



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ของสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คำนำ

การป้องกันการทุจริตเป็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงานทุกคน ที่จะร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ การนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้จะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินงานของสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) จะไม่มีการทุจริต หรือในกรณีที่พบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบปัญหาจะน้อยลง หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือดังกล่าวมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้า โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ

สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) หรือ สศส. เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2561 มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2561 โดย สศส. ได้ดำเนินการตามคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกลุ่มงานประเมินความเสี่ยงการทุจริตภาครัฐ กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ซึ่งแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ ที่ระบุในคู่มือแนวทางฯ ดังกล่าว ได้กำหนดให้หน่วยงานประเภทองค์การมหาชนทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตโครงการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณปี พ.ศ. 2566 ที่มีวงเงินสูงสุด จำนวน 1 โครงการ

ในการนี้ สศส. จึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตสอดคล้องตามคู่มือแนวทางฯ ดังกล่าวข้างต้น พร้อมทั้งกำหนดมาตรการดำเนินการป้องกันการทุจริต เพื่อการป้องกันความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในสำนักงาน ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

สารบัญ

ความหมายความเสี่ยงการทุจริต.....	4
นิยามประเภทของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	4
วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	4
ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต.....	5
1.1 เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง.....	5
1.2 จัดระดับความเสี่ยง	6
ขั้นตอนที่ 2 การระบุประเด็นและประเมินความเสี่ยงการทุจริต	7
ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	10
แบบรายงานประเมินความเสี่ยงการทุจริต	13
แบบรายงานที่ 1 แบบรายงานการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	13
แบบรายงานที่ 2 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต.....	15
แบบรายงานที่ 3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	18
แบบรายงานที่ 4 แบบรายงานประมาณการงบประมาณโครงการจัดซื้อจัดจ้าง	19
แบบรายงานที่ 5 ผลการดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	21
แบบรายงานที่ 6 การติดตามสถานะแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต.....	22

สารบัญตาราง

ตาราง 1	ตารางการกำหนดเป็นระดับคะแนนของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L).....	5
ตาราง 2	ตารางการกำหนดเป็นระดับคะแนนของความรุนแรงของผลกระทบ (I).....	5
ตาราง 3	ตารางการคำอธิบายคะแนนระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk).....	6
ตาราง 4	การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	7
ตาราง 5	ตารางคำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต.....	10
ตาราง 6	แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต.....	11
ตาราง 7	ตารางแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	12

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ของสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ความหมายความเสี่ยงการทุจริต

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง เหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอนและมีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้นในการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบและการรับสินบน หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต

นิยามประเภทของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ประเภทความเสี่ยงการทุจริต จำแนกออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านการอนุมัติ อนุญาต คือ การให้บริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการให้บริการภาครัฐ

ด้านที่ 2 ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ คือ อำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง โดยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในทางมิชอบ

ด้านที่ 3 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ คือ โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีที่ทำการประเมินของทุกประเภทงบประมาณ ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุน หรือเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น งบกลาง เงินนอกงบประมาณ และ โครงการที่จ่ายขาดจากเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่รวมโครงการที่หน่วยรับงบประมาณได้รับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณ รายการในงบลงทุนวงเงินตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อจัดจ้างเฉพาะส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่าและรัฐวิสาหกิจ

วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นการวิเคราะห์โดยเริ่มจากการระบุความเสี่ยงจากกระบวนการงาน อธิบายรูปแบบ พฤติการณ์ เหตุการณ์ความเสี่ยงต่อการทุจริต การวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงกับระดับความรุนแรงของผลกระทบ และการกำหนดมาตรการ/กิจกรรม/แนวทางในการป้องกันความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) ที่มีประสิทธิภาพ โดยวิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีขั้นตอนหลัก 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
2. การระบุประเด็นและประเมินความเสี่ยงการทุจริต
3. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ก่อนทำการประเมินความเสี่ยงต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจากปัจจัย 2 ด้าน คือ

- ด้านโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ
- ด้านผลกระทบ (Impact) พิจารณาความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

1.1 เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

เกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ได้แก่ ระดับของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยได้กำหนดหลักเกณฑ์การให้คะแนนระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และระดับความรุนแรงของผลกระทบไว้ 5 ระดับ คือ ต่ำมาก ต่ำ ปานกลาง สูง และสูงมาก โดยมีรายละเอียดตามตาราง 1 และ 2 ดังนี้

ตาราง 1 ตารางการกำหนดเป็นระดับคะแนนของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L)

Likelihood Level (L)	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
1	ต่ำมาก	ไม่มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นหรือมีเพียงเล็กน้อย (น้อยกว่า 20 %)
2	ต่ำ	มีโอกาสดังกล่าวขึ้น ๑ ครั้ง (21- 40 %)
3	ปานกลาง	มีโอกาสดังกล่าวขึ้น ๑ ครั้ง (41 - 60 %)
4	สูง	มีโอกาสดังกล่าวขึ้นบ่อยครั้ง (61 - 80 %)
5	สูงมาก	มีโอกาสดังกล่าวขึ้นเป็นประจำ (มากกว่า 80 %)

ตาราง 2 ตารางการกำหนดเป็นระดับคะแนนของความรุนแรงของผลกระทบ (I)

Impact Level (I)	ผลกระทบที่จะเกิด	คำอธิบาย
1	ต่ำมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์เพียงเล็กน้อย หรือมีความเสียหาย ตั้งแต่ 500,000 บาท หรือน้อยกว่า
2	ต่ำ	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์อยู่บ้าง หรือมีความเสียหาย มากกว่า 500,000 บาท ถึง 1,000,000 บาท
3	ปานกลาง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์พอสมควร หรือมีความเสียหาย มากกว่า 1,000,000 บาท ถึง 1,500,000 บาท
4	สูง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์ค่อนข้างรุนแรง หรือมีความเสียหาย มากกว่า 1,500,000 บาท ถึง 3,000,000 บาท
5	สูงมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์เป็นอย่างยิ่ง หรือมีความเสียหาย มากกว่า 3,000,000 บาท

1.2 จัดระดับความเสี่ยง

เมื่อพิจารณาโอกาสความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว ให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และความรุนแรงของผลกระทบว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) ในระดับใด

ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ (Likelihood x Impact) ซึ่งกำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ได้แก่ ระดับสูงมาก สูง ปานกลาง และต่ำ สามารถแสดงเป็นแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ดังนี้

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

↑ Risk Impact	5	5	10	15	20	25
	4	4	8	12	16	20
	3	3	6	9	12	15
	2	2	4	6	8	10
	1	1	2	3	4	5
			1	2	3	4
		Risk Likelihood →				

สำหรับคำอธิบายระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แต่ละระดับ มีรายละเอียดตามตาราง 3 ดังนี้

ตาราง 3 ตารางการคำอธิบายคะแนนระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับความเสี่ยง	คะแนน	คำอธิบาย
สูงมาก	15 - 25	อยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้ลดลง โดยมีมาตรการลดความเสี่ยง ประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง
สูง	10 - 14	อยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องจัดการความเสี่ยงโดยมีมาตรการลด หรือกำจัดความเสี่ยง
ปานกลาง	4 - 9	อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ยังคงต้องควบคุมโดยต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง
ต่ำ	1 - 3	อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ยังคงต้องควบคุมหรือป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ 2 การระบุประเด็นและประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การระบุประเด็นความเสี่ยงความเสี่ยงการทุจริต (Risk Identification) โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริต ว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ซึ่งการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจาก 1) ความเสี่ยงที่เคยเกิดหรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง หรือมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน 2) ความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) โดยเป็นการตั้งสมมุติฐานหรือพยากรณ์เหตุการณ์ที่อาจเกิดความเสี่ยงขึ้นในอนาคตหรือเป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward-looking information) สำหรับการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Risk Assessment) โดยพิจารณาให้คะแนนจากเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้ ในด้านโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) เพื่อนำมาจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือ ต่ำ

โดยการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Assessment) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กำหนดให้หน่วยงานประเภทองค์การมหาชน ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตโครงการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณปี พ.ศ. 2566 ที่มีวงเงินสูงสุด จำนวน 1 โครงการ ซึ่งโครงการที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ สคส. คือ การจัดทำห้องปฏิบัติการสนับสนุนการพัฒนาระบบนิเวศสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนาโลกเสมือนจริง (CEA Metaverse Ecosystem Lab) โดยมีรายละเอียดตามตาราง 4

ตาราง 4 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1. ก่อนการจัดซื้อจัดจ้าง					
1.1	การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง	จัดทำกิจกรรมที่อาจไม่ใช่ภารกิจหรือไม่สอดคล้องกับโครงการ หรืออาจมีการเพิ่มเนื้องานขึ้น เพื่อให้เกิดการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนองาน	1	3	3
		อาจมีการแยกสัญญาแบ่งรายการจัดซื้อจัดจ้างออกเป็นรายการย่อย (แบ่งซื้อแบ่งจ้าง) ทั้งที่ควรจัดซื้อจัดจ้างร่วมกัน	1	3	3
1.2	การกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง	อาจใช้ดุลยพินิจหรือไม่มีเหตุผลอันสมควรในการเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างอื่น นอกเหนือจากการประกวดราคา เพื่อให้ได้ผู้เสนองานที่ต้องการ	1	3	3

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1.3	การแต่งตั้ง คณะกรรมการ จัดซื้อจัดจ้าง	คณะกรรมการฯ ที่ถูกแต่งตั้งอาจมีความ เกี่ยวข้องเกี่ยวพันกับผู้เสนองาน	1	3	3
		แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ที่ขาดความรู้ความ เข้าใจ หรือไม่มีความเชี่ยวชาญในโครงการ/ กิจกรรม ส่งผลต่อคุณภาพของงาน และผู้เสนอ งานอาจได้ประโยชน์	4	4	16
1.4	การจัดทำ TOR ขอบเขตงาน	TOR ที่จัดทำอาจคลุมเครือ ไม่ชัดเจน หรืออาจ กำหนดคุณลักษณะเฉพาะพิเศษ หรือกำหนดให้ ใช้สินค้า/วัสดุบางอย่าง โดยไม่ได้ระบุว่า “หรือ เทียบเท่า” เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนองาน	1	3	3
		อาจมีการกำหนดขอบเขตงาน หรือเนื้อหาที่ เกินความจำเป็น เพื่อให้มีการประมาณการ ราคาในส่วนดังกล่าว และเอื้อประโยชน์กับผู้ เสนองาน	1	3	3
1.5	การสืบราคาและ กำหนดราคากลาง	การดำเนินการสืบราคาอาจไม่สอดคล้องตาม มาตรฐาน หรืออาจไม่มีการสืบราคาจริง	1	3	3
		กำหนดราคากลางที่อาจสูงเกินความเป็นจริง เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนองาน	1	3	3
2. ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง					
2.1	การประกาศเชิญ ชวน	อาจดำเนินการประกาศเชิญชวนผู้เสนองานเข้า ร่วมเฉพาะกับกลุ่มที่ให้ผลประโยชน์	1	3	3
2.2	การรับเอกสาร ข้อเสนอ	อาจเปิดโอกาสให้ผู้เสนองานยื่นเอกสารข้อเสนอ ได้เกินจากระยะเวลาที่กำหนด	1	3	3
2.3	การพิจารณา คุณสมบัติ	การตรวจสอบพิจารณาคุณสมบัติของผู้เสนอ งานอาจไม่รัดกุมหรืออาจไม่ครบถ้วน เพื่อเอื้อ ประโยชน์ให้ผู้เสนองาน	1	3	3
2.4	การพิจารณาผล การจัดซื้อจัดจ้าง	การพิจารณาผลฯ อาจใช้ดุลยพินิจในการ ประเมินหรือให้คะแนน	1	3	3
		กำหนดเกณฑ์การประเมินหรือการให้คะแนนที่ ไม่เหมาะสมหรือแตกต่างจากเอกสารขอบเขต งานจ้างที่ประกาศเผยแพร่	1	3	3

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
3. หลังการจัดซื้อจัดจ้าง					
3.1	การบริหารสัญญา	อาจไม่มีการกำกับตรวจสอบในระหว่าง ดำเนินงาน ส่งผลให้ผู้รับจ้างงานไม่ดำเนินการ ตามสัญญา หรือละทิ้งงาน	1	3	3
		อาจมีการปรับแก้ไขเงื่อนไขสัญญา เช่น ระยะเวลาการส่งมอบงาน งานเพิ่ม งานลด เป็น ต้น เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้าง	1	3	3
3.2	การตรวจรับ	ดำเนินการตรวจรับงานอาจไม่ถูกต้อง หรืออาจ ไม่ครบถ้วนตามรายละเอียดของขอบเขตงาน หรืองานยังไม่เสร็จสมบูรณ์แต่ตรวจรับไว้ก่อน	3	4	12
		ดำเนินการตรวจรับงานโดยอาจไม่มีพัสดุ หรือ เอกสารหลักฐานจริง หรืออาจไม่ได้ไปดูจาก สถานที่จริง	1	3	3
		ใช้ระยะเวลาในการตรวจรับงานอาจนานเกินไป โดยมีการประวิงเวลาเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อการ ส่งมอบงานของผู้รับจ้าง	1	3	3
		อาจมีการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ผลิตภัณฑ์ทดแทน หรือไม่ได้มาตรฐาน ไม่ตรงตามคุณสมบัติที่ กำหนดไว้ในสัญญา	3	4	12
4. อื่น ๆ					
4.1	การเรียก และ/ หรือรับสินบนจาก การปฏิบัติหน้าที่	อาจมีการเรียกและ/หรือรับสินบน ของขวัญ หรือผลประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ ที่สามารถ คำนวณมูลค่าได้จากการปฏิบัติหน้าที่ในระหว่าง ขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง และ/หรือการดำเนิน โครงการ	1	3	3

ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต โดยกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเป็นแนวทางหรือวิธีป้องกัน เพื่อไม่ให้เกิดสิ่งที่ไม่พึงปรารถนา เพื่อควบคุมหรือลดโอกาสการเกิดการทุจริตขึ้นในขั้นตอนกระบวนการงานและโครงการที่ทำการประเมิน

การคัดเลือกประเด็นความเสี่ยงการทุจริตเพื่อนำมาจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตหรือมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตจะเลือกความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีแดง (ระดับความเสี่ยงสูงมาก) ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม (ระดับความเสี่ยงสูง) โซนสีเหลือง (ระดับปานกลาง) จะถูกเลือกในลำดับต่อมา และทำการประเมินมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่มีอยู่ในปัจจุบัน ว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน โดยมีรายละเอียดตามตาราง 5 เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม

ตาราง 5 ตารางคำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ระดับ	คำอธิบาย
ดี	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้ความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น จะมีความเชื่อมโยงและความสอดคล้องกับ ความเสี่ยงที่ได้ทำการประเมินไว้ โดยมีรายละเอียดตามตารางที่ 6

ตาราง 6 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน/ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
1	การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง / แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ที่ขาดความรู้ ความเข้าใจ หรือไม่มีความเชี่ยวชาญใน โครงการ/กิจกรรม ส่งผลต่อคุณภาพของ งาน และผู้เสนองานอาจได้ประโยชน์	<p>เนื่องด้วยโครงการจัดทำห้องปฏิบัติการสนับสนุน การพัฒนาระบบนิเวศสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนาโลก เสมือนจริง (CEA Metaverse Ecosystem Lab) มีความเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัล (Virtual Production) ดังนั้น ผู้ที่มีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการจึงจำเป็นต้องมีทักษะความรู้ความเข้าใจใน เทคโนโลยีดังกล่าว ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประเด็น ความเสี่ยงการทุจริตในขั้นตอนการดำเนินงาน จึงกำหนด มาตรการควบคุมฯ ดังนี้</p> <p>1. กำหนดให้การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัด จ้างและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ จะต้อง มีบุคลากรที่มีทักษะความรู้ความเข้าใจในเทคโนโลยี ดิจิทัล (Virtual Production) ร่วมด้วย</p> <p>2. การประชุมการจัดซื้อจัดจ้าง และตรวจรับงาน ทุกครั้ง จะต้อง มีบุคลากรที่มีทักษะความรู้ความ เข้าใจในเทคโนโลยีดิจิทัลดังกล่าว เข้าร่วมในการ ประชุมทุกครั้ง เพื่อให้ความเห็นข้อเสนอแนะ และ ช่วยสนับสนุนในการตรวจสอบ</p>
2	การตรวจรับ / ดำเนินการตรวจรับงาน อาจไม่ถูกต้อง หรืออาจไม่ครบถ้วนตาม รายละเอียดของขอบเขตงาน หรืองานยังไม่เสร็จสมบูรณ์แต่ตรวจรับไว้ก่อน	
3	การตรวจรับ / อาจมีการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ผลิตภัณฑ์ทดแทน หรือไม่ได้มาตรฐาน ไม่ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ใน สัญญา	

ตาราง 7 ตารางแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โครงการจัดทำห้องปฏิบัติการสนับสนุนการพัฒนาระบบนิเวศสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนาโลกเสมือนจริง (CEA Metaverse Ecosystem Lab)

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
1	การแต่งตั้ง คณะกรรมการ จัดซื้อจัดจ้าง	แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ที่ขาดความรู้ ความเข้าใจ หรือไม่มีความเชี่ยวชาญใน โครงการ/กิจกรรม ส่งผลต่อคุณภาพของ งาน และผู้เสนองานอาจได้ประโยชน์	<p>เนื่องด้วยโครงการจัดทำห้องปฏิบัติการสนับสนุนการพัฒนาระบบนิเวศ สร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนาโลกเสมือนจริง (CEA Metaverse Ecosystem Lab) มี ความเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัล (Virtual Production) ดังนั้นผู้ที่มีส่วนร่วมใน การดำเนินโครงการจึงจำเป็นต้องมีทักษะความรู้ความเข้าใจในเทคโนโลยีดังกล่าว ซึ่งอาจส่งผลต่อประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในขั้นตอนการดำเนินงาน จึงกำหนด มาตรการควบคุมฯ ดังนี้</p> <p>1. กำหนดให้การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างและคณะกรรมการตรวจรับ พัสดุ จะต้องมียุติการที่มีทักษะความรู้ความเข้าใจในเทคโนโลยีดิจิทัล (Virtual Production) ร่วมด้วย</p> <p>2. การประชุมการจัดซื้อจัดจ้าง และตรวจรับงานทุกครั้ง จะต้องมียุติการที่มี ทักษะความรู้ความเข้าใจในเทคโนโลยีดิจิทัลดังกล่าว เข้าร่วมในการประชุมทุกครั้ง เพื่อให้ความเห็นข้อเสนอแนะ และช่วยสนับสนุนในการตรวจสอบ</p>	ธ.ค. 65 - มี.ค. 66	- สำนักพัฒนา ธุรกิจและ นวัตกรรม - สำนักบริหาร และพัฒนา องค์กร งาน จัดซื้อจัดจ้างฯ
2	การตรวจรับ	ดำเนินการตรวจรับงานอาจไม่ถูกต้อง หรืออาจไม่ครบถ้วนตามรายละเอียดของ ขอบเขตงาน หรืองานยังไม่เสร็จสมบูรณ์ แต่ตรวจรับไว้ก่อน			
3	การตรวจรับ	อาจมีการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ผลิตภัณฑ์ ทดแทน หรือไม่ได้มาตรฐาน ไม่ตรงตาม คุณสมบัติที่กำหนดไว้ในสัญญา			

จากดำเนินการตามขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงความเสี่ยงการทุจริตข้างต้น นำข้อมูลมาดำเนินการจัดทำตามแบบรายงานประเมินความเสี่ยงการทุจริต ที่สำนักงาน
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐกำหนด (แบบรายงานที่ 1 - 6) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แบบรายงานประเมินความเสี่ยงการทุจริต

แบบรายงานที่ 1 แบบรายงานการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อความเสี่ยง : (โครงการจัดซื้อจัดจ้าง) การจัดทำห้องปฏิบัติการสนับสนุนการพัฒนาระบบนิเวศสร้างสรรค์
เพื่อการพัฒนาโลกเสมือนจริง (CEA Metaverse Ecosystem Lab)

ชื่อหน่วยงาน : สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)

ประเภทหน่วยงาน : องค์การมหาชน ศปท. : สำนักนายกรัฐมนตรี

ประเภทความเสี่ยง : ด้านที่ 3 โครงการจัดซื้อจัดจ้าง

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตารางการกำหนดเป็นระดับคะแนนของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L)

Likelihood Level (L)	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
1	ต่ำมาก	ไม่มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นหรือมีเพียงเล็กน้อย (น้อยกว่า 20 %)
2	ต่ำ	มีโอกาสเกิดนาน ๆ ครั้ง (21- 40 %)
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดบางครั้ง (41 - 60 %)
4	สูง	มีโอกาสเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อยครั้ง (61 - 80 %)
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ (มากกว่า 80 %)

ตารางการกำหนดเป็นระดับคะแนนของความรุนแรงของผลกระทบ (I)

Impact Level (I)	ผลกระทบที่จะเกิด	คำอธิบาย
1	ต่ำมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์เพียงเล็กน้อย หรือมีความเสียหาย ตั้งแต่ 500,000 บาท หรือน้อยกว่า
2	ต่ำ	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์อยู่บ้าง หรือมีความเสียหาย มากกว่า 500,000 บาท ถึง 1,000,000 บาท
3	ปานกลาง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์พอสมควร หรือมีความเสียหาย มากกว่า 1,000,000 บาท ถึง 1,500,000 บาท
4	สูง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์ค่อนข้างรุนแรง หรือมีความเสียหาย มากกว่า 1,500,000 บาท ถึง 3,000,000 บาท
5	สูงมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์เป็นอย่างยิ่ง หรือมีความเสียหาย มากกว่า 3,000,000 บาท

เกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยงการทุจริต

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

↑ Risk Impact	5	5	10	15	20	25
	4	4	8	12	16	20
	3	3	6	9	12	15
	2	2	4	6	8	10
	1	1	2	3	4	5
			1	2	3	4
Risk Likelihood →						

ตารางการคำอธิบายคะแนนระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับความเสี่ยง	คะแนน	คำอธิบาย
สูงมาก	15 - 25	อยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้ลดลง โดยมีมาตรการลดความเสี่ยง ประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง
สูง	10 - 14	อยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องจัดการความเสี่ยงโดยมีมาตรการลด หรือ กำจัดความเสี่ยง
ปานกลาง	4 - 9	อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ยังคงต้องควบคุมโดยต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง
ต่ำ	1 - 3	อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ยังคงต้องควบคุมหรือป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยง

แบบรายงานที่ 2 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อความเสี่ยง : (โครงการจัดซื้อจัดจ้าง) การจัดทำห้องปฏิบัติการสนับสนุนการพัฒนาระบบนิเวศสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนาโลกเสมือนจริง (CEA Metaverse Ecosystem Lab)

การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1. ก่อนการจัดซื้อจัดจ้าง					
1.1	การจัดทำ แผนการจัดซื้อ จัดจ้าง	จัดทำกิจกรรมที่อาจไม่ใช่ภารกิจหรือไม่สอดคล้องกับ โครงการ หรืออาจมีการเพิ่มเนื้องานขึ้น เพื่อให้เกิด การจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนองาน	1	3	3
		อาจมีการแยกสัญญาแบ่งรายการจัดซื้อจัดจ้าง ออกเป็นรายการย่อย (แบ่งซื้อแบ่งจ้าง) ทั้งที่ควรจัด ซื้อจัดจ้างร่วมกัน	1	3	3
1.2	การกำหนด วิธีการจัดซื้อจัด จ้าง	อาจใช้ดุลยพินิจหรือไม่มีเหตุผลอันสมควรในการเลือก วิธีการจัดซื้อจัดจ้างอื่น นอกเหนือจากการประกวด ราคา เพื่อให้ได้ผู้เสนองานที่ต้องการ	1	3	3
1.3	การแต่งตั้ง คณะกรรมการ จัดซื้อจัดจ้าง	คณะกรรมการฯ ที่ถูกแต่งตั้งอาจมีความเกี่ยวข้อง เกี่ยวพันกับผู้เสนองาน	1	3	3
		แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ที่ขาดความรู้ความเข้าใจ หรือไม่มีความเชี่ยวชาญในโครงการ/กิจกรรม ส่งผล ต่อคุณภาพของงาน และผู้เสนองานอาจได้ประโยชน์	4	4	16
1.4	การจัดทำ TOR ขอบเขตงาน	TOR ที่จัดทำอาจคลุมเครือ ไม่ชัดเจน หรืออาจ กำหนดคุณลักษณะเฉพาะพิเศษ หรือกำหนดให้ใช้ สินค้า/วัสดุบางอย่าง โดยไม่ได้ระบุว่า “หรือ เทียบเท่า” เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนองาน	1	3	3
		อาจมีการกำหนดขอบเขตงาน หรือเนื้องานที่เกิน ความจำเป็น เพื่อให้มีการประมาณการราคาในส่วน ดังกล่าว และเอื้อประโยชน์กับผู้เสนองาน	1	3	3
1.5	การสืบราคาและ กำหนดราคา กลาง	การดำเนินการสืบราคาอาจไม่สอดคล้องตาม มาตรฐาน หรืออาจไม่มีการสืบราคาจริง	1	3	3
		กำหนดราคากลางที่อาจสูงเกินความเป็นจริง เพื่อเอื้อ ประโยชน์ให้กับผู้เสนองาน	1	3	3

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
2. ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง					
2.1	การประกาศเชิญ ชวน	อาจดำเนินการประกาศเชิญชวนผู้เสนองานเข้าร่วม เฉพาะกับกลุ่มที่ให้ผลประโยชน์	1	3	3
2.2	การรับเอกสาร ข้อเสนอ	อาจเปิดโอกาสให้ผู้เสนองานยื่นเอกสารข้อเสนอได้ เกินจากระยะเวลาที่กำหนด	1	3	3
2.3	การพิจารณา คุณสมบัติ	การตรวจสอบพิจารณาคุณสมบัติของผู้เสนองานอาจ ไม่รัดกุมหรืออาจไม่ครบถ้วน เพื่อเอื้อประโยชน์ให้ผู้ เสนองาน	1	3	3
2.4	การพิจารณาผล การจัดซื้อจัดจ้าง	การพิจารณาผลฯ อาจใช้ดุลยพินิจในการประเมินหรือ ให้คะแนน	1	3	3
		กำหนดเกณฑ์การประเมินหรือการให้คะแนนที่ไม่ เหมาะสมหรือแตกต่างจากเอกสารขอบเขตงานจ้างที่ ประกาศเผยแพร่	1	3	3
3. หลังการจัดซื้อจัดจ้าง					
3.1	การบริหาร สัญญา	อาจไม่มีการกำกับตรวจสอบในระหว่างดำเนินงาน ส่งผลให้ผู้รับจ้างงานไม่ดำเนินการตามสัญญา หรือละ ทิ้งงาน	1	3	3
		อาจมีการปรับแก้ไขเงื่อนไขสัญญา เช่น ระยะเวลา การส่งมอบงาน งานเพิ่ม งานลด เป็นต้น เพื่อเอื้อ ประโยชน์ให้กับผู้รับจ้าง	1	3	3
3.2	การตรวจรับ	ดำเนินการตรวจรับงานอาจไม่ถูกต้อง หรืออาจไม่ ครบถ้วนตามรายละเอียดของขอบเขตงาน หรืองาน ยังไม่เสร็จสมบูรณ์แต่ตรวจรับไว้ก่อน	3	4	12
		ดำเนินการตรวจรับงานโดยอาจไม่มีพัสดุ หรือเอกสาร หลักฐานจริง หรืออาจไม่ได้ไปดูจากสถานที่จริง	1	3	3
		ใช้ระยะเวลาในการตรวจรับงานอาจนานเกินไป โดยมี การประวิงเวลาเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อการส่งมอบงาน ของผู้รับจ้าง	1	3	3
		อาจมีการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ผลิตภัณฑ์ทดแทน หรือไม่ ได้มาตรฐาน ไม่ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ใน สัญญา	3	4	12

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
4. อื่น ๆ					
4.1	การเรียก และ/ หรือรับสินบน จากการปฏิบัติ หน้าที่	อาจมีการเรียกและ/หรือรับสินบน ของขวัญ หรือผล ประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ ที่สามารถคำนวณมูลค่าได้ จากการปฏิบัติหน้าที่ในระหว่างขั้นตอนการจัดซื้อจัด จ้าง และ/หรือการดำเนินโครงการ	1	3	3

แบบรายงานที่ 3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อความเสี่ยง : (โครงการจัดซื้อจัดจ้าง) การจัดทำห้องปฏิบัติการสนับสนุนการพัฒนาระบบนิเวศสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนาโลกเสมือนจริง (CEA Metaverse Ecosystem Lab)

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
1	การแต่งตั้ง คณะกรรมการ จัดซื้อจัดจ้าง	แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ที่ขาดความรู้ความเข้าใจหรือไม่มีความเชี่ยวชาญในโครงการ/กิจกรรม ส่งผลต่อคุณภาพของงาน และผู้เสนองานอาจได้ประโยชน์	เนื่ อ ง ดั วย โ ค ร ง ก า ร จั ด ท า ห้ อ ง ป ฏิ บั ทิ ก า ร ส ัน บ ส ุน ก า ร พ ฒ น า ระบบนิเวศสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนาโลกเสมือนจริง (CEA Metaverse Ecosystem Lab) มีความเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัล (Virtual Production) ดังนั้น ผู้ที่มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการจึงจำเป็นต้องมีทักษะความรู้ความเข้าใจในเทคโนโลยีดังกล่าว ซึ่งอาจส่งผลต่อประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในขั้นตอนการดำเนินงาน จึงกำหนดมาตรการควบคุมฯ ดังนี้ 1. ก า ห น ด ให้ ก า ร แ ต่ ง ตั้ ง ค ณะ ก รม ก า ร จั ด ซื้ อ จั ด จ้ า ง แ ลະ ค ณะ ก รม ก า ร ต ร ว ร จ ับ พ ัส ตุ จะ ต ้อง มี บ ุ ค ล า ก ร ที่ มี ท ัก ษะ ค ว ม ร ู้ ค ว ม เข้า ใจ ใน เ ท ค โ น ล อ ยี ดิ จิ ต ล (Virtual Production) ร่ว ม ตั ว ย 2. ก า ร ป รั ช ม ก า ร จั ด ซื้ อ จั ด จ้ า ง แ ลະ ต ร ว ร จ ับ ก าน ท ุ ก ค รั ง จะ ต ้อง มี บ ุ ค ล า ก ร ที่ มี ท ัก ษะ ค ว ม ร ู้ ค ว ม เข้า ใจ ใน เ ท ค โ น ล อ ยี ดิ จิ ต ล ดั ง ก ล่า ว แ ข ร ่วม ใน ก า ร ป รั ช ม ท ุ ก ค รั ง เพื่ อ ให้ ค ว ม เ ห็น ช ้อ เ ส น อ แ นะ แ ลະ ช ่วย ส ัน บ ส ุน ใน ก า ร ต ร ว ร จ ส อ บ	- สำนักพัฒนา ธุรกิจและ นวัตกรรม - สำนักบริหาร และพัฒนา องค์กรงาน จัดซื้อจัดจ้างฯ
2	การตรวจรับ	ดำเนินการตรวจรับงานอาจไม่ถูกต้อง หรืออาจไม่ครบถ้วนตามรายละเอียดของขอบเขตงาน หรืองานยังไม่เสร็จสมบูรณ์แต่ตรวจรับไว้ก่อน		ระยะเวลา ดำเนินการ : ค.ศ. 65 - ค.ศ. 66
3	การตรวจรับ	อาจมีการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ผลิตภัณฑ์ทดแทน หรือไม่ ได้มาตรฐาน ไม่ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ในสัญญา		

URL ที่อยู่ของไฟล์บนเว็บไซต์ที่ทำการเผยแพร่ คือ <https://www.cea.or.th/corporate-governance/good-governance/integrity-and-transparency>



(นายชาคริต พิชญางกูร)

ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์

วันที่ 27 มีนาคม 2566

แบบรายงานที่ 4 แบบรายงานประมาณการงบประมาณโครงการจัดซื้อจัดจ้าง

แบบแสดงรายละเอียดประมาณการงบประมาณโครงการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต : สำนักนายกรัฐมนตรี

หน่วยงาน : สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)

ชื่อโครงการ : การจัดทำห้องปฏิบัติการสนับสนุนการพัฒนาระบบนิเวศสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนาโลกเสมือนจริง (CEA Metaverse Ecosystem Lab)

งบประมาณ : 18,375,000 บาท วิธีจัดซื้อจัดจ้าง : ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

ระยะเวลาดำเนินการ : 270 วัน หลังจากวันที่ลงนามสัญญา

เงินงบประมาณ เงินนอกงบประมาณ

ส่วนราชการที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง..... (กรณีงบประมาณจังหวัด/กลุ่มจังหวัด)

เข้าร่วมโครงการ IP มีแผนเข้าร่วมโครงการ IP

เข้าร่วมโครงการ CoST มีแผนเข้าร่วมโครงการ CoST

ที่	รายการ	รายละเอียด (ประเภท จำนวน คุณสมบัติ(Spec) อื่นๆ)	ประมาณการ งบประมาณ (Cost breakdown)	รวม งบประมาณ (บาท)
1	การปรับปรุงพื้นที่เพื่อเตรียมการสำหรับห้องปฏิบัติการสร้างสรรค์เพื่อโลกเสมือน	1.1 งานปรับปรุงพื้นที่เพื่อรับรองระบบขนาดพื้นที่ประมาณ 280 ตรม. ในพื้นที่ของศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ	784,000	784,000
2	พัฒนาระบบดำเนินการ จัดซื้อครุภัณฑ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ติดตั้งและทดสอบระบบ	2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ สำหรับชุด VIRTUAL PRODUCTION	500,000	16,484,000
		2.2 ผนัง LED สำหรับ VIRTUAL PRODUCTION	9,870,000	
		2.3 MEDIA SERVER SYSTEM	230,000	
		2.4 ระบบกล้อง สำหรับถ่ายทำและสัญญาณภาพ	2,700,000	
		2.5 ระบบ SOUND SYSTEM และระบบไฟสำหรับถ่ายทำ (LIGHTING SYSTEM FOR SHOOTING)	570,000	

ที่	รายการ	รายละเอียด (ประเภท จำนวน คุณลักษณะ(Spec) อื่นๆ)	ประมาณการงบประมาณ (Cost breakdown)	รวมงบประมาณ (บาท)
2	พัฒนาระบบดำเนินการ จัดซื้อครุภัณฑ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ติดตั้งและทดสอบระบบ	2.6 ระบบ MONITOR สำหรับผู้กำกับ (DIRECTOR'S MONITOR)	150,000	
		2.7 เครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ สำหรับชุด METAVERSE	500,000	
		2.8 อุปกรณ์ VR	150,000	
		2.9 จอทีวี LED ขนาด 50" พร้อมขาตั้ง ความละเอียด 4K	150,000	
		2.10 เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย	200,000	
		2.11 ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์สำหรับรองรับการทำงานระบบเทคโนโลยี	920,000	
		2.12 ตู้เก็บอุปกรณ์ในการเก็บรักษาเครื่องมือต่าง ๆ	121,000	
		2.13 ค่าซอฟต์แวร์เครื่องมือโปรแกรมบนระบบปฏิบัติการสร้างสรรค์เพื่อโลกเสมือน	123,000	
		2.14 ค่าติดตั้งระบบ (SYSTEM SETUP)	300,000	
3	จัดการอบรมการใช้ระบบแก่ผู้ดูแลพื้นที่และการจัดทำองค์ความรู้เพื่อเพิ่มความเข้าใจเกี่ยวกับโลกเสมือน METAVERSE	3.1 ค่าใช้จ่ายในการจัดอบรมการใช้ซอฟต์แวร์และอุปกรณ์ทั้งหมด และการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการ ห้อง การสนับสนุนงานด้านเสียง แสง การจัดทำภาพเสมือนจริง	220,000	1,107,000
		3.2 ค่าใช้จ่ายในการทำคู่มือวิธีการใช้งานระบบ สำหรับ ADMIN และผู้ใช้งานทั่วไป	50,000	
		3.3 จัดทำองค์ความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเข้าสู่โลกเสมือน METAVERSE	500,000	
		3.4 การทดสอบอุปกรณ์ ซอฟต์แวร์ ตามแผนการทดสอบเครื่องมือติดตามๆ (TEST SCENARIO) และจัดทำรายงานสรุปผล พร้อมทั้งข้อเสนอแนะการปรับปรุงและพัฒนาาระบบสำหรับปีถัด ๆ ไป	337,000	
รวมงบประมาณทั้งสิ้น				18,375,000

แบบรายงานที่ 5 ผลการดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อความเสี่ยง : (โครงการจัดซื้อจัดจ้าง) การจัดทำห้องปฏิบัติการสนับสนุนการพัฒนาระบบนิเวศสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนาโลกเสมือนจริง (CEA Metaverse Ecosystem Lab)

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน / ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินการ
1	การแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดซื้อจัดจ้าง / แต่งตั้งคณะ กรรมการฯ ที่ขาดความรู้ ความเข้าใจ หรือไม่มีความ เชี่ยวชาญ ในโครงการ/ กิจกรรม ส่งผลต่อคุณภาพ ของงาน และผู้เสนองานอาจ ได้ประโยชน์	1. กำหนด การ แต่งตั้งคณะกรรมการ จัดซื้อจัดจ้างและ คณะกรรมการตรวจรับ พัสดุ จะต้องมีการ ที่มีทักษะความรู้ความ เข้าใจในเทคโนโลยี ดิจิทัล (Virtual Production) ร่วมด้วย	ระดับความเสี่ยง : ปานกลาง (เนื่องด้วยยังอยู่ ในระหว่างขั้นตอนของการดำเนินการโครงการ) โดยมีการดำเนินการดังนี้ 1. ดำเนินการการแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดซื้อจัดจ้างและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ที่ มีทักษะความรู้ความเข้าใจในเทคโนโลยีดิจิทัล (Virtual Production) เข้าร่วมด้วย 1.1 (ภายใน) แต่งตั้งบุคลากรของ สศส. ใน ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้าร่วมเป็น คณะกรรมการฯ 1.2 (ภายนอก) เชิญบุคลากรภายนอกที่มี ความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญใน เทคโนโลยีดิจิทัลดังกล่าว เข้าร่วมและแต่งตั้ง เป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการฯ 2. การประชุมการจัดซื้อจัดจ้าง และตรวจรับ งานทุกครั้ง ได้เชิญที่ปรึกษา ที่ได้รับแต่งตั้ง เข้าร่วมในการประชุมทุกครั้ง เพื่อให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และช่วยสนับสนุนในการ ตรวจสอบ ซึ่งจะส่งผลให้การจัดซื้อจัดจ้างและ การตรวจรับงานได้ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ ตามขอบเขตงาน พร้อมทั้งวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดในสัญญา
2	การตรวจรับ / ดำเนินการ ตรวจรับงานอาจไม่ถูกต้อง หรืออาจไม่ครบถ้วนตาม รายละเอียดของขอบเขตงาน หรืองานยังไม่เสร็จสมบูรณ์แต่ ตรวจรับไว้ก่อน	2. การประชุมการ จัดซื้อจัดจ้าง และ ตรวจรับงานทุกครั้ง จะต้องมีการที่มี ทักษะความรู้ความ เข้าใจในเทคโนโลยี ดิจิทัลดังกล่าว เข้าร่วม ในการประชุมทุกครั้ง	
3	การตรวจรับ / อาจมีการใช้ วัสดุ อุปกรณ์ ผลิตภัณฑ์ ทดแทน หรือไม่ได้มาตรฐาน ไม่ตรงตามคุณสมบัติที่ กำหนดไว้ในสัญญา	เพื่อให้ ความเห็น ข้อเสนอแนะ และช่วย สนับสนุนในการ ตรวจสอบ	

URL ที่อยู่ของไฟล์บนเว็บไซต์ที่ทำการเผยแพร่ คือ <https://www.cea.or.th/corporate-governance/good-governance/integrity-and-transparency>



(นายชาคริต พิชญานุกร)

ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์
วันที่ 27 มีนาคม 2566

แบบรายงานที่ 6 การติดตามสถานะแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

แบบรายงานการติดตามสถานะแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ณ วันที่

ชื่อหน่วยงาน : สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)

ชื่อความเสี่ยง : (โครงการจัดซื้อจัดจ้าง) การจัดทำห้องปฏิบัติการสนับสนุนการพัฒนาระบบนิเวศสร้างสรรค์
เพื่อการพัฒนาโลกเสมือนจริง (CEA Metaverse Ecosystem Lab)

โอกาส / ความเสี่ยง
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input type="checkbox"/> เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน

หมายเหตุ : สำหรับรายงานผลรายงานผลหรือความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (รอบที่ 2) ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ภายในวันที่ 1 สิงหาคม 2566