



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส  
สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

## คำนำ

สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) หรือ สศส. เป็นหน่วยงานภายใต้สำนักนายกรัฐมนตรี ที่ทำหน้าที่ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อให้เศรษฐกิจสร้างสรรค์เป็นพลังขับเคลื่อนไปสู่เศรษฐกิจที่สมดุลและยั่งยืนในระยะยาว การดำเนินการตามภารกิจดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นจำนวนมาก อาทิ ผู้ประกอบการ ชุมชน สาธารณชน สถาบันการศึกษา ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวมไปถึงหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานต่างประเทศหรือระหว่างประเทศ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการสร้างมาตรฐานการดำเนินงานที่เป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนเป็นหลัก รวมถึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาการทุจริตในด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้

สศส. ได้นำข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ สศส. มาวิเคราะห์พร้อมทั้งแสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ รวมถึงแสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ใช้เป็นแผนที่นำทางไปสู่การปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบให้บรรลุตามเป้าหมายที่องค์กรกำหนดไว้ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตมีคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งยกระดับการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลภาครัฐ

เรื่อง	หน้า
1. ข้อมูลพื้นฐานของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)	4
2. ผลการประเมิน ITA ของ สศส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	6
2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	9
2.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	10
2.3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	11
2.4 ข้อเสนอแนะผู้ตรวจ	12
3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สศส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	16
3.1 การวิเคราะห์ผลการประเมิน	16
3.1.1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	
3.1.2 ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	
3.1.3 ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	
3.1.4 ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	
3.1.5 ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต	
3.1.6 ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	
3.1.7 ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	
3.1.8 ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	
3.1.9 ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล	
3,1,10 ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต	
3.2 แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนา	20
4. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	23

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1. ข้อมูลพื้นฐานของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ ซึ่งเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน รวมถึงผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงาน โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)”

โดยการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังคงเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

**1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)** โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต (รวม 15 ข้อ/ 30 คะแนน)

**2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)** โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน (รวม 9 ข้อ/ 30 คะแนน)

**3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)** โดยเป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การส่งเสริมความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริต ซึ่งมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (รวม 28 ข้อ/ 40 คะแนน)

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการปรับปรุงรายละเอียดของเครื่องมือการประเมิน ITA ในส่วนของแบบวัด OIT ซึ่งมาจากข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของภาคส่วนต่างๆ โดยสรุปได้ดังนี้

- **ปรับลดจำนวนข้อคำถาม** โดยมีการรวบรวมประเด็นข้อคำถามเพื่อลดความซ้ำซ้อนและปรับข้อคำถามให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ซึ่งปรับลดจำนวนข้อคำถามดังนี้

จำนวนข้อคำถาม	ปี 2567	ปี 2568
แบบวัด OIT	35 ข้อ	28 ข้อ

- **ปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนน** ของแบบวัด OIT จากเดิมการให้คะแนนมี 2 รูปแบบ ได้แก่ 2 ระดับ และ 3 ระดับ ในปี 2568 ปรับการให้คะแนนเป็นเพียงรูปแบบเดียว คือ 2 ระดับ โดยปรับระดับการให้คะแนนดังนี้

ระดับการให้คะแนน	ปี 2567	ปี 2568
แบบวัด OIT	2 ระดับ (0, 100 คะแนน) 3 ระดับ (0, 50, 100 คะแนน)	ทุกข้อ 2 ระดับ (0, 100 คะแนน)

- **ปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนในการชี้แจงเพิ่มเติมของแบบวัด OIT** จากเดิมต้องชี้แจงบนเอกสารหลักฐานเดิมเท่านั้นและให้คะแนนตามระดับ ในปี 2568 ปรับเปลี่ยนเป็น 2 กรณี คือ กรณีที่ 1 ชี้แจงบนเอกสารหลักฐานเดิม และกรณีที่ 2 ชี้แจงโดยขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร โดยปรับระดับการให้คะแนนดังนี้

ระดับการให้คะแนนในการชี้แจงเพิ่มเติม	ปี 2567	ปี 2568
แบบวัด OIT	ต้องชี้แจงบนเอกสารหลักฐานเดิมเท่านั้น (คะแนนตามระดับ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กรณีที่ 1 ชี้แจงบนเอกสารหลักฐานเดิม (0, 100 คะแนน)</li> <li>● กรณีที่ 2 ชี้แจงโดยขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร (0, 50 คะแนน)</li> </ul>

• เกณฑ์ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ปี 2568 ยังคงเดิมคือ 5 ระดับ และมีเงื่อนไข โดยมีรายละเอียดดังนี้

ระดับผลการประเมิน	เงื่อนไขคะแนน				
	คะแนน ITA ภาพรวม	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 (Public)	แบบวัด EIT ส่วนที่ 2 (Survey)	แบบวัด OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100	95.00 - 100	95.00 - 100	95.00 - 100	95.00 - 100
ผ่านดี	85.00 - 100	85.00 - 100	85.00 - 100	85.00 - 100	85.00 - 100
ผ่าน	85.00 - 100				
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99				
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0 - 69.99				

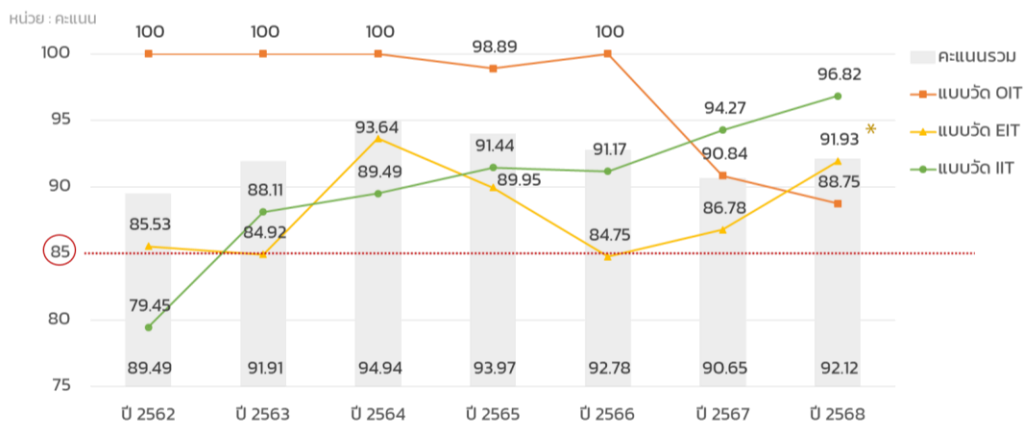
## 2. ผลการประเมิน ITA ของ สคส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) หรือ สคส. ได้เข้าร่วมการประเมินเป็นปีที่เจ็ด โดยเริ่มต้นตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จนถึง 2568 ซึ่งมีผลคะแนนในภาพรวมของหน่วยงาน และรายละเอียดคะแนนรายตัวชี้วัด ตามตารางดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน						
		ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
1	การปฏิบัติหน้าที่	89.00	92.84	94.10	95.60	96.06	94.50	96.49
2	การใช้งบประมาณ	80.67	88.12	89.93	92.33	91.25	96.02	97.55
3	การใช้อำนาจ	80.20	85.55	86.77	88.21	87.19	98.24	99.65
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	74.38	85.71	87.16	89.78	91.15	91.11	94.38
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	73.01	88.35	89.50	91.28	90.18	91.46	96.02
6	คุณภาพการดำเนินงาน	91.46	90.84	96.21	94.28	87.82	94.67	95.36
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.38	81.72	93.24	87.03	84.67	88.43	91.34
8	การปรับปรุงการทำงาน	82.75	82.21	91.46	88.55	81.77	77.23	89.08
9	การเปิดเผยข้อมูล	100	100	100	97.78	100	90.00	87.50
10	การป้องกันการทุจริต	100	100	100	100	100	91.67	90.00
ผลคะแนนรวม		89.49	91.91	94.94	93.97	92.78	90.65	92.12

โดยในการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สศส. ได้คะแนนภาพรวมอยู่ที่ 92.12 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดี ซึ่งบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมินในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วยแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT, แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT ส่วนที่ 1 Public ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง, EIT ส่วนที่ 2 Survey ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป โดยจำแนกคะแนนตามแต่ละแบบวัดได้ดังนี้ แบบวัด IIT ได้ 96.82 คะแนน แบบวัด EIT ได้ 91.93 คะแนน (EIT ส่วนที่ 1 Public 91.53 คะแนน, EIT ส่วนที่ 2 Survey 92.32 คะแนน) และแบบวัด OIT ได้ 88.75 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

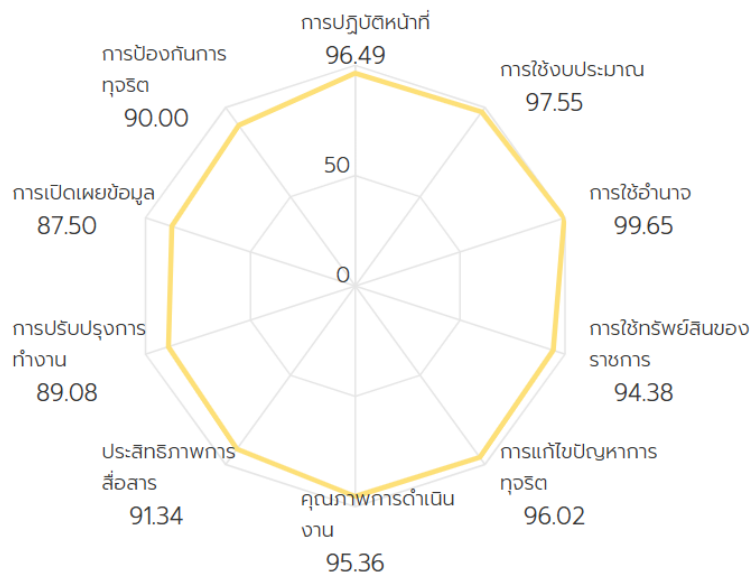
กราฟแสดงผลคะแนนการประเมิน ITA ของ สศส. ปี 2562 – 2568  
(ภาพรวมและจำแนกตามแบบวัด)



หมายเหตุ: \* ในปี 2568 แบบวัด EIT = 91.93 คะแนน โดยจะแยกการเป็นออกเป็น 2 ส่วน คือ

- ส่วนที่ 1 (Public) ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง = 91.53 คะแนน
- ส่วนที่ 2 (Survey) ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล = 92.32 คะแนน

กราฟแสดงผลคะแนนการประเมิน ITA ของ สศส. ปี 2568 (รายตัวชี้วัด)



ตารางแสดงผลคะแนนการประเมิน ITA ของ สศส. ปี 2568 ตามตัวชี้วัดและตัวชี้วัดย่อย

แบบวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวชี้วัด	คะแนน
IIT	30	1. การปฏิบัติหน้าที่ (i1 – i3)	96.49
		2. การใช้งบประมาณ (i4 – i6)	97.55
		3. การใช้อำนาจ (i7 – i9)	99.65
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ (i10 – i12)	94.38
		5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต (i13 – i15)	96.02
EIT	30	6. คุณภาพการดำเนินงาน (e1 – e3)	95.36
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (e4 – e6)	91.34
		8. การปรับปรุงการทำงาน (e7 – e9)	89.08
OIT	40	9. การเปิดเผยข้อมูล	87.50
		1) ข้อมูลพื้นฐาน (o1 – o4)	100
		2) การบริหารงานและงบประมาณ (o5 – o11)	81.25
		3) การจัดซื้อจัดจ้าง (o12 – o13)	75.00
		4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (o14 – o16)	100
		5) การส่งเสริมความโปร่งใส (o17 – o20)	100
		10. การป้องกันการทุจริต	90.00
		1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน (o21 – o24)	100
		2) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (o25 – o28)	80.00

## 2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

การประเมินแบบวัด IIT หรือบุคลากรภายในหน่วยงาน ของ สศส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีคะแนนภาพรวมอยู่ที่ 96.82 คะแนน โดยมีผลคะแนนในระดับตัวชี้วัดและรายหัวข้อการประเมิน ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
<b>ตัวชี้วัดที่ 1. การปฏิบัติหน้าที่</b>	<b>96.49</b>
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	92.98
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	96.49
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสื่อบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100
<b>ตัวชี้วัดที่ 2. การใช้งบประมาณ</b>	<b>97.55</b>
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	95.44
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	98.25
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	98.95
<b>ตัวชี้วัดที่ 3. การใช้อำนาจ</b>	<b>99.65</b>
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	98.95
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤตินิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสื่อบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100
<b>ตัวชี้วัดที่ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>	<b>94.38</b>
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	88.77
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	97.19
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	97.19
<b>ตัวชี้วัดที่ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>	<b>96.02</b>
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	97.89
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	96.49
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	93.68

หมายเหตุ : แถบสีเหลือง หมายถึง หัวข้อการประเมินที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า 90 คะแนน ได้แก่ i10

## 2.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

การประเมินแบบวัด EIT หรือผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สศส. มีคะแนนภาพรวมอยู่ที่ 91.93 คะแนน ซึ่งจำแนกเป็น EIT ส่วนที่ 1 Public ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ เข้าตอบด้วยตนเอง เท่ากับ 91.53 คะแนน และ EIT ส่วนที่ 2 Survey ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล เท่ากับ 92.32 คะแนน โดยมีผลคะแนนในระดับตัวชี้วัด และรายหัวข้อการประเมิน ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	ส่วนที่ 1 Public	ส่วนที่ 2 Survey	คะแนน
<b>ตัวชี้วัดที่ 6. คุณภาพการดำเนินงาน</b>			<b>95.36</b>
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	93.51	91.67	92.59
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	92.79	94.17	93.48
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	100	100	100
<b>ตัวชี้วัดที่ 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>			<b>91.34</b>
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	90.81	90.83	90.82
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	89.55	90.83	90.19
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	90.99	95.00	93.00
<b>ตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุงการทำงาน</b>			<b>89.08</b>
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	85.41	86.67	86.04
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	89.55	90.00	89.78
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	91.17	91.67	91.42

หมายเหตุ : แถบสีเหลือง หมายถึง หัวข้อการประเมินที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า 90 คะแนน ได้แก่ e7 และ e8

## 2.3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

การประเมินแบบวัด OIT หรือการเปิดเผยข้อมูลเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สศส. มีคะแนนภาพรวมอยู่ที่ 88.75 คะแนน โดยมีผลคะแนนในระดับตัวชี้วัด และรายหัวข้อการประเมิน ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
<b>ตัวชี้วัดที่ 9. การเปิดเผยข้อมูล</b>	<b>87.50</b>
<b>ข้อมูลพื้นฐาน</b>	<b>100</b>
o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100
o3 ข้อมูลการติดต่อ	100
o4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100
<b>การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ</b>	<b>81.25</b>
o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
o6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	50
o7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	50
o8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100
o9 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100
o10 E-Service	100
o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
<b>การจัดซื้อจัดจ้าง</b>	<b>75.00</b>
o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2568	50
o13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100
<b>การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b>	<b>100</b>
o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100
o16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100
<b>การส่งเสริมความโปร่งใส</b>	<b>100</b>
o17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
o19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
<b>ตัวชี้วัดที่ 10. การป้องกันการทุจริต</b>	<b>90.00</b>
<b>การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นลิบบน</b>	<b>100</b>
o21 ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
๐22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100
๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100
๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100
<b>การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส</b>	<b>80.00</b>
๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100
๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	50
๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100

หมายเหตุ : แถบสีแดง หมายถึง หัวข้อการประเมินที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ได้แก่ ๐6, ๐7, ๐12 และ ๐27

## 2.4 ข้อเสนอแนะผู้ตรวจ

โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ตรวจ ได้ความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อผลการประเมิน ITA ของ สคส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยแบ่งตามแต่ละแบบวัด ได้ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็น ข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

- ข้อ i10 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์ คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

- ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐8) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

- ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการ

จัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐17) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก ๐18) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

- ข้อ i4 ประเด็น หน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐6) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

- ข้อ i2 ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐10) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐9) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

- ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐27) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก ๐23) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐25) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

**2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)** ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

### **ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)**

- ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐20)

- ข้อ e5 และ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

- ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

- ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

## ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

- ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

- ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

- ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

- ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐8) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

- ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

**3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)** ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

### 3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สศส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สศส. ได้คะแนนภาพรวมที่ 92.12 คะแนน และอยู่ในระดับ ผ่านดี (ทุกเครื่องมือแบบวัดมีผลคะแนน ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลคะแนนภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่า เพิ่มขึ้น 1.47 คะแนน โดยผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

#### 3.1 การวิเคราะห์ผลการประเมิน

สศส. ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้ง 10 ตัวชี้วัด โดยมีหัวข้อการประเมินในแต่ละแบบวัดที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

แบบวัด	ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน
แบบวัด IIT	1. การปฏิบัติหน้าที่	ข้อ i1, i2, i3
	2. การใช้งบประมาณ	ข้อ i4, i5, i6
	3. การใช้อำนาจ	ข้อ i7, i8, i9
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ข้อ i10, i11, i12
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ข้อ i13, i14, i15
แบบวัด EIT	6. คุณภาพการดำเนินงาน	ข้อ e1, e2, e3
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ข้อ e4, e5, e6
	8. การปรับปรุงการทำงาน	ข้อ e7, e8, e9
แบบวัด OIT	9. การเปิดเผยข้อมูล	ข้อ o1, o2, o3, o4, o5, o6, o7, o8, o9, o10, o11, o12, o13, o14, o15, o16, o17, o18, o19, o20
	10. การป้องกันการทุจริต	ข้อ o21, o22, o23, o24, o26, o27, o28

โดยพิจารณาหัวข้อการประเมิน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มหัวข้อการประเมินที่ควรรักษา ระดับการพัฒนา (แถบสีเขียว : ได้รับคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป) กลุ่มหัวข้อการประเมินที่ควรพัฒนา (แถบสีเหลือง : ได้รับคะแนนน้อยกว่า 90 คะแนน) และกลุ่มหัวข้อการประเมินที่ควรปรับปรุงการดำเนินการ (แถบสีแดง : ได้รับคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน)

แบบวัด	ตัวชี้วัด	หัวข้อที่ ควรรักษาระดับ การพัฒนา (ตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป)	หัวข้อที่ ควรพัฒนา (น้อยกว่า 90 คะแนน)	หัวข้อที่ ควรปรับปรุง การดำเนินการ (น้อยกว่า 85 คะแนน)
แบบวัด IIT	1. การปฏิบัติหน้าที่	ข้อ i1, i2, i3		
	2. การใช้งบประมาณ	ข้อ i4, i5, i6		
	3. การใช้อำนาจ	ข้อ i7, i8, i9		
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ข้อ i11, i12	ข้อ i10	
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ข้อ i13, i14, i15		
แบบวัด EIT	6. คุณภาพการดำเนินงาน	ข้อ e1, e2, e3		
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ข้อ e4, e5, e6		
	8. การปรับปรุงการทำงาน	ข้อ e9	ข้อ e7, e8	
แบบวัด OIT	9. การเปิดเผยข้อมูล	ข้อ o1, o2, o3, o4, o5, o8, o9, o10, o11, o13, o14, o15, o16, o17, o18, o19, o20		ข้อ o6, o7, o12
	10. การป้องกันการทุจริต	ข้อ o21, o22, o23, o24, o26, o28		ข้อ o27

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สศส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า มี 6 ตัวชี้วัด ที่ทุกหัวข้อการประเมินอยู่ในกลุ่มหัวข้อการประเมินที่ควรรักษาระดับการพัฒนา (ได้รับคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนน ขึ้นไป) ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหา การทุจริต ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยหัวข้อการประเมินที่ควร พัฒนา (ได้รับคะแนนน้อยกว่า 90 คะแนน) มีจำนวน 3 หัวข้อ ซึ่งอยู่ในส่วนของแบบวัด IIT ตัวชี้วัดการใช้ ทรัพย์สินของราชการ และแบบวัด EIT ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน สำหรับหัวข้อการประเมินที่ควรปรับปรุง การดำเนินการ (ได้รับคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน) มีจำนวนทั้งสิ้น 4 หัวข้อ ซึ่งทั้งหมดอยู่ในส่วนของแบบวัด OIT ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต โดยมีรายละเอียดดังนี้

**3.1.1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่** ได้ 96.49 คะแนน โดยทุกหัวข้อการประเมินอยู่ในกลุ่มหัวข้อ การประเมินที่ควรรักษาระดับการพัฒนา (ได้รับคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป)

**3.1.2 ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ** ได้ 97.55 คะแนน โดยทุกหัวข้อการประเมินอยู่ในกลุ่มหัวข้อการประเมินที่ควรรักษาระดับการพัฒนา (ได้รับคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป)

**3.1.3 ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ** ได้ 99.65 คะแนน โดยทุกหัวข้อการประเมินอยู่ในกลุ่มหัวข้อการประเมินที่ควรรักษาระดับการพัฒนา (ได้รับคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป)

**3.1.4 ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ** ได้ 94.38 คะแนน โดยมีหัวข้อการประเมินอยู่ในกลุ่มหัวข้อการประเมินที่ควรรักษาระดับการพัฒนา (ได้รับคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป) จำนวน 2 หัวข้อ และมีหัวข้อการประเมินที่ควรพัฒนา (ได้รับคะแนนน้อยกว่า 90 คะแนน) เพียง 1 หัวข้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้

หัวข้อที่ควรพัฒนา	คะแนน	หัวข้อที่ควรปรับปรุงการดำเนินการ	คะแนน
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	88.77	- ไม่มี -	-

**3.1.5 ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต** ได้ 96.02 คะแนน โดยทุกหัวข้อการประเมินอยู่ในกลุ่มหัวข้อการประเมินที่ควรรักษาระดับการพัฒนา (ได้รับคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป)

**3.1.6 ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน** ได้ 95.36 คะแนน โดยทุกหัวข้อการประเมินอยู่ในกลุ่มหัวข้อการประเมินที่ควรรักษาระดับการพัฒนา (ได้รับคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป)

**3.1.7 ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร** ได้ 91.34 คะแนน โดยทุกหัวข้อการประเมินอยู่ในกลุ่มหัวข้อการประเมินที่ควรรักษาระดับการพัฒนา (ได้รับคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป)

**3.1.8 ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน** ได้ 89.08 คะแนน โดยมีหัวข้อการประเมินอยู่ในกลุ่มหัวข้อการประเมินที่ควรรักษาระดับการพัฒนา (ได้รับคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป) จำนวน 1 หัวข้อ และมีหัวข้อการประเมินที่ควรพัฒนา (ได้รับคะแนนน้อยกว่า 90 คะแนน) จำนวน 2 หัวข้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้

หัวข้อที่ควรพัฒนา	คะแนน	หัวข้อที่ควรปรับปรุงการดำเนินการ	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	86.04	- ไม่มี -	-
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	89.78		

**3.1.9 ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล** ได้ 87.50 คะแนน โดยมีหัวข้อการประเมินอยู่ในกลุ่มหัวข้อการประเมินที่ควรรักษาระดับการพัฒนา (ได้รับคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป) จำนวน 17 หัวข้อ และมีหัวข้อการประเมินที่ควรปรับปรุงการดำเนินการ (ได้รับคะแนนน้อยกว่า 90 คะแนน) จำนวน 3 หัวข้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้

หัวข้อที่ควรพัฒนา	คะแนน	หัวข้อที่ควรปรับปรุงการดำเนินการ	คะแนน
ไม่มี	-	๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	50
		๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	50
		๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2568	50

**3.1.10 ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต** ได้ 90.00 คะแนน โดยมีหัวข้อการประเมินอยู่ในกลุ่มหัวข้อการประเมินที่ควรรักษาระดับการพัฒนา (ได้รับคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป) จำนวน 7 หัวข้อ และมีหัวข้อการประเมินที่ควรปรับปรุงการดำเนินการ (ได้รับคะแนนน้อยกว่า 90 คะแนน) จำนวน 1 หัวข้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้

หัวข้อที่ควรพัฒนา	คะแนน	หัวข้อที่ควรปรับปรุงการดำเนินการ	คะแนน
ไม่มี	-	๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	50

โดยส่วนสำคัญที่ส่งผลต่อคะแนนการประเมิน คือ ในส่วนของหัวข้อการประเมินที่ควรปรับปรุงการดำเนินการ (ได้รับคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน) ซึ่งทั้งหมดอยู่ในส่วนของแบบวัด OIT โดยสาเหตุเกิดจากการเปิดเผยองค์ประกอบด้านข้อมูลได้ไม่ถูกต้อง และ/หรือครบถ้วน ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

### 3.2 แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนา

สศส. ได้นำข้อมูลผลการประเมินและการวิเคราะห์ค่าคะแนน รวมถึงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของสำนักงาน ป.ป.ช. มาจัดทำเป็นแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร โดยจำแนกตามตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร การปรับปรุงการทำงาน การเปิดเผยข้อมูล การป้องกันการทุจริต และแบ่งตามกลุ่มหัวข้อการประเมิน 3 กลุ่ม ได้แก่ ควรรักษาระดับการพัฒนา ควรพัฒนา ควรปรับปรุงการดำเนินการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

#### 3.2.1 ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ มีหัวข้อการประเมินดังนี้

หัวข้อการประเมิน	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง
ควรรักษาระดับการพัฒนา (ได้รับคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป) ได้แก่ ข้อ i1, i2, i3	- ดำเนินการรักษาการปฏิบัติหน้าที่ให้มีมาตรฐานและคงอยู่ในระดับดังกล่าวตามการดำเนินการที่ผ่านมาของแต่ละหัวข้อ

#### 3.2.2 ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ มีหัวข้อการประเมินดังนี้

หัวข้อการประเมิน	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง
ควรรักษาระดับการพัฒนา (ได้รับคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป) ได้แก่ ข้อ i4, i5, i6	- ดำเนินการรักษาการใช้งบประมาณให้มีมาตรฐานและคงอยู่ในระดับดังกล่าวตามการดำเนินการที่ผ่านมาของแต่ละหัวข้อ

#### 3.2.3 ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ มีหัวข้อการประเมินดังนี้

หัวข้อการประเมิน	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง
ควรรักษาระดับการพัฒนา (ได้รับคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป) ได้แก่ ข้อ ข้อ i7, i8, i9	- ดำเนินการรักษาการใช้อำนาจให้มีมาตรฐานและคงอยู่ในระดับดังกล่าวตามการดำเนินการที่ผ่านมาของแต่ละหัวข้อ

#### 3.2.4 ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีหัวข้อการประเมินดังนี้

หัวข้อการประเมิน	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง
ควรรักษาระดับการพัฒนา (ได้รับคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป) ได้แก่ ข้อ i11, i12	- ดำเนินการรักษาการใช้ทรัพย์สินของราชการให้มีมาตรฐานและคงอยู่ในระดับดังกล่าวตามการดำเนินการที่ผ่านมาของแต่ละหัวข้อ

หัวข้อการประเมิน	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง
ควรพัฒนา (ได้รับคะแนนน้อยกว่า 90 คะแนน) ได้แก่ ข้อ i10	- ดำเนินการรักษาค่าการใช้ทรัพย์สินของราชการให้มีมาตรฐานและคงอยู่ในระดับดังกล่าวตามการดำเนินการที่ผ่านมาของแต่ละหัวข้อ และพัฒนาการใช้ทรัพย์สินของราชการของแต่ละหัวข้อ โดยพิจารณาความเหมาะสมจากทรัพยากรที่มีอยู่ของสำนักงาน

### 3.2.5 ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต มีหัวข้อการประเมินดังนี้

หัวข้อการประเมิน	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง
ควรรักษาระดับการพัฒนา (ได้รับคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป) ได้แก่ ข้อ i13, i14, i15	- ดำเนินการรักษาค่าการแก้ไขปัญหาการทุจริตให้มีมาตรฐานและคงอยู่ในระดับดังกล่าวตามการดำเนินการที่ผ่านมาของแต่ละหัวข้อ

### 3.2.6 ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน มีหัวข้อการประเมินดังนี้

หัวข้อการประเมิน	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง
ควรรักษาระดับการพัฒนา (ได้รับคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป) ได้แก่ ข้อ e1, e2, e3	- ดำเนินการรักษาค่าคุณภาพการดำเนินงานให้มีมาตรฐานและคงอยู่ในระดับดังกล่าวตามการดำเนินการที่ผ่านมาของแต่ละหัวข้อ

### 3.2.7 ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร มีหัวข้อการประเมินดังนี้

หัวข้อการประเมิน	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง
ควรรักษาระดับการพัฒนา (ได้รับคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป) ได้แก่ ข้อ e4, e5, e6	- ดำเนินการรักษาค่าประสิทธิภาพการสื่อสารให้มีมาตรฐานและคงอยู่ในระดับดังกล่าวตามการดำเนินการที่ผ่านมาของแต่ละหัวข้อ

### 3.2.8 ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน มีหัวข้อการประเมินดังนี้

หัวข้อการประเมิน	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง
ควรรักษาระดับการพัฒนา (ได้รับคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป) ได้แก่ ข้อ e9	- ดำเนินการรักษาค่าการปรับปรุงการทำงานให้มีมาตรฐานและคงอยู่ในระดับดังกล่าวตามการดำเนินการที่ผ่านมาของแต่ละหัวข้อ
ควรพัฒนา (ได้รับคะแนนน้อยกว่า 90 คะแนน) ได้แก่ ข้อ e7, e8	- ดำเนินการรักษาค่าการปรับปรุงการทำงานให้มีมาตรฐานและคงอยู่ในระดับดังกล่าวตามการดำเนินการที่ผ่านมาของแต่ละหัวข้อ

หัวข้อการประเมิน	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง
	และพัฒนาการปรับปรุงการทำงานของแต่ละหัวข้อ โดยพิจารณาความเหมาะสมจากทรัพยากรที่มีอยู่ของสำนักงาน

### 3.2.9 ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล มีหัวข้อการประเมินดังนี้

หัวข้อการประเมิน	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง
ควรรักษาระดับการพัฒนา (ได้รับคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป) ได้แก่ ข้อ ๐1, ๐2, ๐3, ๐4, ๐5, ๐8, ๐9, ๐10, ๐11, ๐13, ๐14, ๐15, ๐16, ๐17, ๐18, ๐19, ๐20	- ดำเนินการรักษาการเปิดเผยข้อมูลให้มีมาตรฐานและคงอยู่ในระดับดังกล่าวตามการดำเนินการที่ผ่านมาของแต่ละหัวข้อ
ควรปรับปรุงการดำเนินการ (ที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน) ได้แก่ ข้อ ๐6, ๐7, ๐12	- สื่อสารสร้างความเข้าใจองค์ประกอบด้านข้อมูลของแบบวัด OIT และกำหนดขั้นตอนกระบวนการสอบทานการเปิดเผยข้อมูลในแต่ละหัวข้อการประเมิน เพื่อให้ถูกต้องและครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

### 3.2.10 ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต มีหัวข้อการประเมินดังนี้

หัวข้อการประเมิน	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง
ควรรักษาระดับการพัฒนา (ได้รับคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป) ได้แก่ ข้อ ๐21, ๐22, ๐23, ๐24, ๐26, ๐28	- ดำเนินการรักษาการป้องกันการทุจริตให้มีมาตรฐานและคงอยู่ในระดับดังกล่าวตามการดำเนินการที่ผ่านมาของแต่ละหัวข้อ
ควรปรับปรุงการดำเนินการ (ที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน) ได้แก่ ข้อ ๐27	- สื่อสารสร้างความเข้าใจองค์ประกอบด้านข้อมูลของแบบวัด OIT และกำหนดขั้นตอนกระบวนการสอบทานการป้องกันการทุจริตในแต่ละหัวข้อการประเมิน เพื่อให้ถูกต้องและครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

#### 4. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ของสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) หรือ สศส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นำไปสู่มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสให้ดีขึ้น โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

มาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอน/ วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
<b>1. ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่</b>			
- รักษาการดำเนินงานให้มีมาตรฐาน (ข้อ i1, i2, i3)	- ดำเนินการรักษากฎการปฏิบัติหน้าที่ให้มีมาตรฐานและคงอยู่ในระดับดังกล่าวตามการดำเนินการที่ผ่านมาของแต่ละหัวข้อ	- สำนัก/ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. 68 - ก.ย. 69
<b>2. ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ</b>			
- รักษาการดำเนินงานให้มีมาตรฐาน (ข้อ i4, i5, i6)	- ดำเนินการรักษากฎการใช้งบประมาณให้มีมาตรฐานและคงอยู่ในระดับดังกล่าวตามการดำเนินการที่ผ่านมาของแต่ละหัวข้อ	- สำนัก/ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. 68 - ก.ย. 69
<b>3. ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ</b>			
- รักษาการดำเนินงานให้มีมาตรฐาน (ข้อ i7, i8, i9)	- ดำเนินการรักษากฎการใช้อำนาจให้มีมาตรฐานและคงอยู่ในระดับดังกล่าวตามการดำเนินการที่ผ่านมาของแต่ละหัวข้อ	- สำนัก/ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. 68 - ก.ย. 69
<b>4. ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>			
- รักษาการดำเนินงานให้มีมาตรฐาน (ข้อ i11, i12)	- ดำเนินการรักษากฎการใช้ทรัพย์สินของราชการให้มีมาตรฐานและคงอยู่ในระดับดังกล่าวตามการดำเนินการที่ผ่านมาของแต่ละหัวข้อ	- สำนัก/ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. 68 - ก.ย. 69
- รักษาการดำเนินงานให้มีมาตรฐานและพัฒนาตามความเหมาะสม (ข้อ i10)	- ดำเนินการรักษากฎการใช้ทรัพย์สินของราชการให้มีมาตรฐานและคงอยู่ในระดับดังกล่าวตามการดำเนินการที่ผ่านมาของแต่ละหัวข้อ และ	- สำนัก/ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. 68 - ก.ย. 69

มาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอน/ วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
	พัฒนาการใช้ทรัพย์สินของราชการของแต่ละหัวข้อ โดยพิจารณาความเหมาะสมจากทรัพยากรที่มีอยู่ของสำนักงาน		
<b>5. ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>			
- รักษาการดำเนินงานให้มีมาตรฐาน (ข้อ i13, i14, i15)	- ดำเนินการรักษาการแก้ไขปัญหาการทุจริตให้มีมาตรฐานและคงอยู่ในระดับดังกล่าวตามการดำเนินการที่ผ่านมาของแต่ละหัวข้อ	- สำนัก/ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. 68 - ก.ย. 69
<b>6. ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน</b>			
- รักษาการดำเนินงานให้มีมาตรฐาน (ข้อ e1, e2, e3)	- ดำเนินการรักษาคุณภาพการดำเนินงานให้มีมาตรฐานและคงอยู่ในระดับดังกล่าวตามการดำเนินการที่ผ่านมาของแต่ละหัวข้อ	- สำนัก/ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. 68 - ก.ย. 69
<b>7. ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>			
- รักษาการดำเนินงานให้มีมาตรฐาน (ข้อ e4, e5, e6)	- ดำเนินการรักษาประสิทธิภาพการสื่อสารให้มีมาตรฐานและคงอยู่ในระดับดังกล่าวตามการดำเนินการที่ผ่านมาของแต่ละหัวข้อ	- สำนัก/ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. 68 - ก.ย. 69
<b>8. ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน</b>			
- รักษาการดำเนินงานให้มีมาตรฐาน (ข้อ e9)	- ดำเนินการรักษาการปรับปรุงการทำงานให้มีมาตรฐานและคงอยู่ในระดับดังกล่าวตามการดำเนินการที่ผ่านมาของแต่ละหัวข้อ	- สำนัก/ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. 68 - ก.ย. 69
- รักษาการดำเนินงานให้มีมาตรฐานและพัฒนาตามความเหมาะสม (ข้อ e7, e8)	- ดำเนินการรักษาการปรับปรุงการทำงานให้มีมาตรฐานและคงอยู่ในระดับดังกล่าวตามการดำเนินการที่ผ่านมาของแต่ละหัวข้อ และพัฒนาการปรับปรุงการทำงานของแต่ละหัวข้อ โดยพิจารณาความเหมาะสมจากทรัพยากรที่มีอยู่ของสำนักงาน	- สำนัก/ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. 68 - ก.ย. 69
<b>9. ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล</b>			

มาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอน/ วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
- รักษาการดำเนินงานให้มีมาตรฐาน (ข้อ ๐1, ๐2, ๐3, ๐4, ๐5, ๐8, ๐9, ๐10, ๐11, ๐13, ๐14, ๐15, ๐16, ๐17, ๐18, ๐19, ๐20)	- ดำเนินการรักษาการเปิดเผยข้อมูลให้มีมาตรฐานและคงอยู่ในระดับดังกล่าวตามการดำเนินการที่ผ่านมาของแต่ละหัวข้อ	- สำนัก/ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. 68 - ก.ย. 69
- สื่อสารสร้างความเข้าใจองค์ประกอบด้านข้อมูลของแบบวัด OIT และกำหนดขั้นตอนกระบวนการสอบทานการเปิดเผยข้อมูลในแต่ละหัวข้อการประเมิน เพื่อให้ถูกต้องและครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (ข้อ ๐6, ๐7, ๐12)	- จัดประชุมสื่อสารสร้างความเข้าใจองค์ประกอบด้านข้อมูลของแบบวัด OIT ให้กับหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละหัวข้อการประเมิน เพื่อให้สามารถเปิดเผยข้อมูลได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน - ภายหลังจากที่หน่วยงานที่รับผิดชอบของแต่ละหัวข้อการประเมินได้จัดทำข้อมูลเพื่อเปิดเผยเรียบร้อยแล้ว จะทำการสอบทานความถูกต้องและความครบถ้วนอีกครั้ง ก่อนนำขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ของ สศส. ต่อไป	- สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์เศรษฐกิจสร้างสรรค์ - สำนักบริหารและพัฒนาองค์กร - สำนักสื่อสารองค์กรและภาพลักษณ์เชิงกลยุทธ์	ต.ค. 68 - ก.ย. 69
<b>10. ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต</b>			
- รักษาการดำเนินงานให้มีมาตรฐาน (ข้อ ๐21, ๐22, ๐23, ๐24, ๐26, ๐28)	- ดำเนินการรักษาการป้องกันการทุจริตให้มีมาตรฐานและคงอยู่ในระดับดังกล่าวตามการดำเนินการที่ผ่านมาของแต่ละหัวข้อ	- สำนัก/ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. 68 - ก.ย. 69
- สื่อสารสร้างความเข้าใจองค์ประกอบด้านข้อมูลของแบบวัด OIT และกำหนดขั้นตอนกระบวนการสอบทานการเปิดเผยข้อมูลในแต่ละหัวข้อการประเมิน เพื่อให้ถูกต้องและครบถ้วน	- จัดประชุมสื่อสารสร้างความเข้าใจองค์ประกอบด้านข้อมูลของแบบวัด OIT ให้กับหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละหัวข้อการประเมิน เพื่อให้สามารถเปิดเผยข้อมูลได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน - ภายหลังจากที่หน่วยงานที่รับผิดชอบของแต่ละหัวข้อการประเมินได้จัดทำข้อมูลเพื่อเปิดเผยเรียบร้อยแล้ว จะทำการสอบทานความถูกต้อง	- ฝ่ายกำกับประสิทธิภาพองค์กร	ต.ค. 68 - ก.ย. 69

มาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอน/ วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
ตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (ข้อ ๐27)	และความครบถ้วนอีกครั้ง ก่อนนำขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ของ สศส. ต่อไป		