



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส  
สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

## คำนำ

สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) หรือ สศส. เป็นหน่วยงานภายใต้สำนักนายกรัฐมนตรี ที่ทำหน้าที่ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อให้เศรษฐกิจสร้างสรรค์เป็นพลังขับเคลื่อนไปสู่เศรษฐกิจที่สมดุลและยั่งยืนในระยะยาว การดำเนินการตามภารกิจดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นจำนวนมาก อาทิ ผู้ประกอบการ ชุมชน สาธารณชน สถาบันการศึกษา ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวมไปถึงหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานต่างประเทศหรือระหว่างประเทศ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการสร้างมาตรฐานการดำเนินงานที่เป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนเป็นหลัก รวมถึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาการทุจริตในด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้

สศส. ได้นำข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของ สศส. มาวิเคราะห์ซึ่งมีรายละเอียดประกอบด้วยประเด็น ดังต่อไปนี้ (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (2) การให้บริการและระบบ E-Service (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล และ (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พร้อมทั้งแสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ รวมถึงแสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใช้เป็นแผนที่นำทางไปสู่การปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบให้บรรลุตามเป้าหมายที่องค์กรกำหนดไว้ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตมีคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งยกระดับการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลภาครัฐ

เรื่อง	หน้า
1. ข้อมูลพื้นฐานของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)	4
2. ผลการประเมิน ITA ของ สศส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	7
2.1 ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	10
2.2 ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	12
2.3 ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	13
2.4 ข้อเสนอแนะผู้ตรวจ	15
3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สศส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
3.1 การวิเคราะห์ผลการประเมิน	18
3.1.1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	
3.1.2 การให้บริการและระบบ E-Service	
3.1.3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	
3.1.4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	
3.1.5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	
3.1.6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	
3.1.7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	
3.2 แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	22
3.3 ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	23
4. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	24

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

**1. ข้อมูลพื้นฐานของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)**

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ ซึ่งเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน รวมถึงผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงาน โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)”

โดยการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ยังคงเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

**1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)** โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต (รวม 30 ข้อ/ 30 คะแนน)

**2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)** โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน (รวม 15 ข้อ/ 30 คะแนน)

**3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)** โดยเป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริต ซึ่งมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต (รวม 43 ข้อ/ 40 คะแนน)

นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงาน ป.ป.ช. มีนโยบายในการปรับปรุง รายละเอียดของเครื่องมือการประเมิน ITA ในบางประการ โดยสรุปได้ดังนี้

- **วิธีการเข้าตอบออนไลน์** ในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐเข้าร่วมตอบแบบวัด IIT และการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือติดต่อกับภาครัฐเข้าร่วมตอบแบบวัด EIT จะเป็นการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยตรงทางระบบ ITAS และการเข้าตอบมีการปรับเป็นการใช้หมายเลขโทรศัพท์และยืนยันตัวตนด้วยรหัสผ่าน ครั้งเดียว (OTP) ทั้งนี้ เพื่อความสะดวกและเพิ่มโอกาสในการเข้าตอบของผู้ที่จะเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐ และที่สำคัญเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของผู้ตอบมากยิ่งขึ้น

- **การจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** จะมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐในการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยหน่วยงานจะต้องกำกับติดตามให้มีผู้ตอบตามเงื่อนไขที่กำหนด (ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง : EIT Public) ส่วนผู้ประเมินจะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จากนั้นจะมีการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายโดยตรง (ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล : EIT Survey) ทั้งนี้ เพื่อลดปัญหาเกี่ยวข้องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และลดโอกาสในกรณีการลือคผลคำตอบ

- **ระยะเวลาในขั้นตอนการเปิดโอกาสให้เข้าร่วมการประเมิน** ทั้งแบบวัด IIT และแบบวัด EIT นั้น มีการปรับระยะเวลามากขึ้น จากเดิมมีระยะเวลา 3 เดือน เพิ่มเป็นระยะเวลา 6 เดือน เพื่อเพิ่มโอกาสที่จะมีผู้เข้าร่วมการประเมินมากยิ่งขึ้น และเพิ่มระยะเวลาการตอบแบบวัด OIT เป็นระยะเวลา 4 เดือน ทั้งนี้ จะมีประกาศผลการประเมินในเดือนสิงหาคม

- **ประเด็นคำถาม** ในส่วนแบบ OIT จากความร่วมมือทางนโยบายของสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. ในการขับเคลื่อนประเด็นนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และความร่วมมือของสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงาน ก.พ. ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 นำไปสู่การปรับปรุงประเด็นขับเคลื่อนภาครัฐ ใน 2 ประเด็นดังกล่าว เพิ่มเติมในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และมีการปรับลดบางข้อและปรับปรุงข้อความอันเป็นองค์ประกอบของบางข้อให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ในส่วนแบบวัด IIT และแบบวัด EIT นั้น มีการปรับปรุงข้อความให้ข้อความให้มีความกระชับและชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดการสับสนของผู้ตอบได้

โดยผลการประเมินจะประกอบด้วยค่าคะแนน ซึ่งมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมินจำแนกออกเป็น 7 ระดับ อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2566 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีประกาศปรับระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (Rating Score) รูปแบบใหม่ โดยมีรายละเอียดเปรียบเทียบตามตาราง ดังต่อไปนี้

รูปแบบเดิม		รูปแบบใหม่		
คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	เงื่อนไขเครื่องมือ (IIT/ EIT ส่วนที่ 1/ EIT ส่วนที่ 2/ OIT)
95.00 – 100	AA	95.00 – 100	ผ่านดีเยี่ยม	ต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป
85.00 – 94.99	A	85.00 ขึ้นไป	ผ่านดี	ต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป
75.00 – 84.99	B	85.00 ขึ้นไป	ผ่าน	เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งน้อยกว่า 85 คะแนน
65.00 – 74.99	C	70.00 – 84.99	ต้องปรับปรุง	ไม่มี
55.00 – 64.99	D	0 – 69.99	ต้องปรับปรุง โดยด่วน	ไม่มี
50.00 – 54.99	E			
0 – 49.99	F			

ทั้งนี้ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ 2 ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

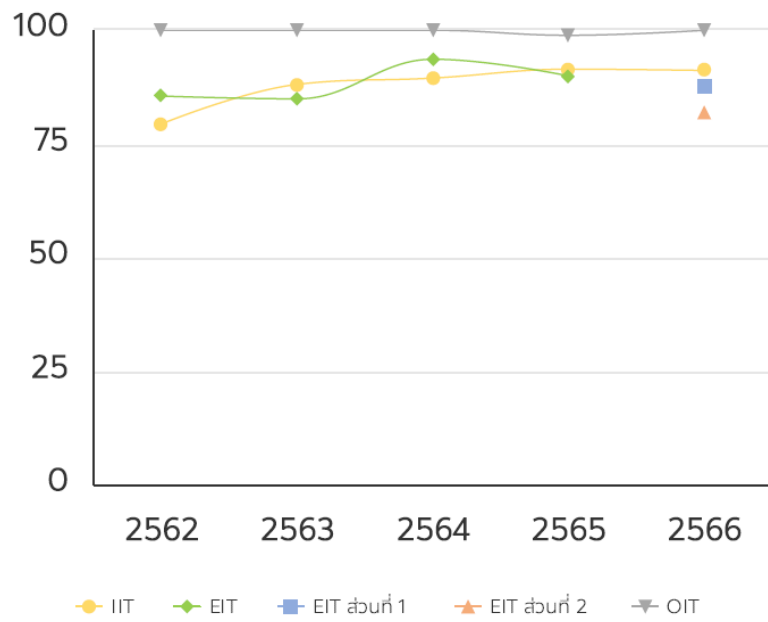
## 2. ผลการประเมิน ITA ของ สศส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) หรือ สศส. เข้าร่วมการประเมินเป็นปีที่ห้า โดยเริ่มต้นตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566 ซึ่งมีระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ A และมีผลคะแนนในภาพรวมของหน่วยงาน และรายละเอียดคะแนนรายตัวชี้วัด ตามตารางดังนี้

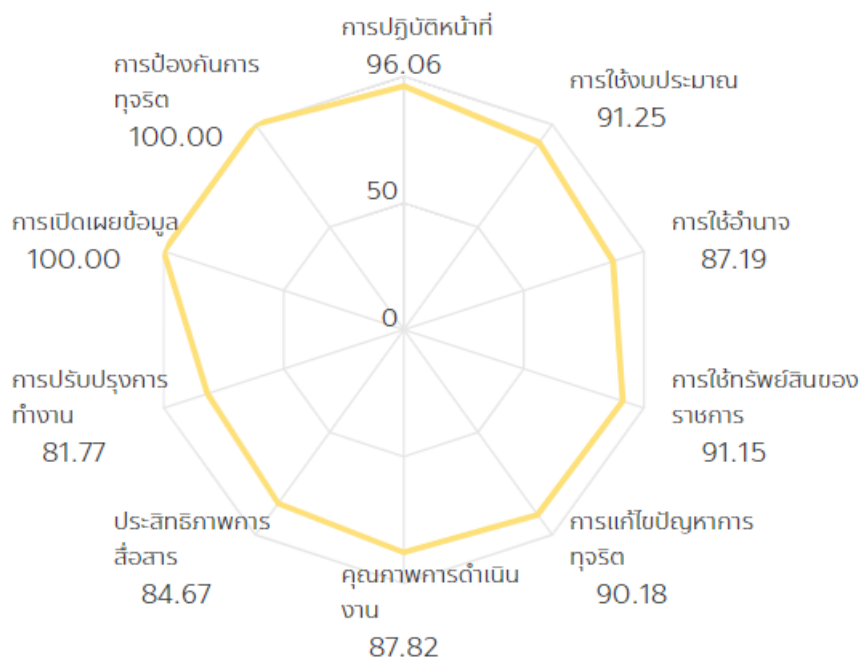
อันดับ	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน				
		ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
1	การป้องกันการทุจริต	100	100	100	100	100
2	การเปิดเผยข้อมูล	100	100	100	97.78	100
3	การปฏิบัติหน้าที่	89.00	92.84	94.10	95.60	96.06
4	การใช้งบประมาณ	80.67	88.12	89.93	92.33	91.25
5	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	74.38	85.71	87.16	89.78	91.15
6	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	73.01	88.35	89.50	91.28	90.18
7	คุณภาพการดำเนินงาน	91.46	90.84	96.21	94.28	87.82
8	การใช้อำนาจ	80.20	85.55	86.77	88.21	87.19
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.38	81.72	93.24	87.03	84.67
10	การปรับปรุงการทำงาน	82.75	82.21	91.46	88.55	81.77
<b>ผลคะแนนรวม</b>		<b>89.49</b>	<b>91.91</b>	<b>94.94</b>	<b>93.97</b>	<b>92.78</b>

ในการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของ สศส. มีคะแนนภาพรวมอยู่ที่ 92.78 คะแนน โดยจำแนกคะแนนตามแต่ละแบบวัดได้ดังนี้ แบบวัด IIT ได้คะแนนที่ 91.17 คะแนน แบบวัด EIT ได้คะแนนที่ 84.75 คะแนน (EIT ส่วนที่ 1 = 87.73 คะแนน / EIT ส่วนที่ 2 = 81.77 คะแนน) และแบบวัด OIT ได้คะแนนที่ 100 คะแนนเต็ม

กราฟแสดงผลคะแนนการประเมิน ITA ของ สศส. ปี 2562 - 2566 (ตามแบบวัด)



กราฟแสดงผลคะแนนการประเมิน ITA ของ สศส. ปี 2566 (ตามตัวชี้วัด)





ตารางแสดงผลคะแนนของ สศส. ปี 2566 ตามตัวชี้วัด (10 ตัวชี้วัด)

แบบวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวชี้วัด	คะแนน
IIT	30	1. การปฏิบัติหน้าที่ (i1 – i6)	96.06
		2. การใช้งบประมาณ (i7 – i12)	91.25
		3. การใช้อำนาจ (i13 – i18)	87.19
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ (i19 – i24)	91.15
		5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต (i25 – i30)	90.18
EIT	30	6. คุณภาพการดำเนินงาน (e1 – e5)	87.82
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (e6 – e10)	84.67
		8. การปรับปรุงระบบการทำงาน (e11 – e15)	81.77
OIT	40	9. การเปิดเผยข้อมูล	100
		1) ข้อมูลพื้นฐาน (o1 – o10)	100
		2) การบริหารงาน (o11 – o18)	100
		3) การจัดซื้อจัดจ้าง (o19 – o22)	100
		4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (o23 – o26)	100
		5) การส่งเสริมความโปร่งใส (o27 – o30)	100
		10. การป้องกันการทุจริต	100
		1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (o31 – o38)	100
		2) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (o39 – o43)	100

## 2.1 ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

การประเมินแบบวัด IIT หรือบุคลากรภายในหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของ สศส. มีคะแนนภาพรวมอยู่ที่ 91.17 คะแนน โดยมีผลคะแนนในระดับตัวชี้วัด และรายหัวข้อการประเมิน ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
<b>ตัวชี้วัดที่ 1. การปฏิบัติหน้าที่</b>	<b>96.06</b>
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	93.70
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	92.65
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	94.75
i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	98.41
i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จาก บุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	98.41
i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่ บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	98.41
<b>ตัวชี้วัดที่ 2. การใช้งบประมาณ</b>	<b>91.25</b>
i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	87.95
i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	78.94
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด	92.65
i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	96.84
i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	96.33
i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	94.76
<b>ตัวชี้วัดที่ 3. การใช้อำนาจ</b>	<b>87.19</b>
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	78.95

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	81.59
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	79.43
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	97.38
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.43
i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	87.33
<b>ตัวชี้วัดที่ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>	<b>91.15</b>
i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	89.49
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	85.25
i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	86.86
i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	97.37
i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	96.86
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	91.06
<b>ตัวชี้วัดที่ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>	<b>90.18</b>
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	90.51
i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	88.98
i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	86.32
i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	88.40

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อ ส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	92.10
i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	94.75

หมายเหตุ : แถบสีแดง หมายถึง ประเด็นการประเมินที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ได้แก่ i8, i13, i14, i15

## 2.2 ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

การประเมินแบบวัด EIT หรือผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สศส. มีคะแนนภาพรวมอยู่ที่ 84.75 คะแนน (EIT ส่วนที่ 1 = 87.73 คะแนน /EIT ส่วนที่ 2 = 81.77 คะแนน) โดยมีผลคะแนนในระดับตัวชี้วัด และรายหัวข้อการประเมิน ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2	คะแนน
<b>ตัวชี้วัดที่ 6. คุณภาพการดำเนินงาน</b>			<b>87.82</b>
e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	88.53	78.91	83.72
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	87.74	85.00	86.37
e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	87.77	82.00	84.89
e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	97.70	100	98.85
e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	88.53	82.00	85.27
<b>ตัวชี้วัดที่ 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>			<b>84.67</b>
e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	85.42	76.00	80.71
e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	85.40	73.00	79.20
e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	93.07	100	96.54

หัวข้อการประเมิน	ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2	คะแนน
e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	83.91	82.00	82.96
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	86.09	81.82	83.96
<b>ตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุงระบบการทำงาน</b>			<b>81.17</b>
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	82.40	73.00	77.70
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	83.93	66.91	75.42
e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	95.40	100	97.70
e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	83.12	63.91	73.52
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	86.98	82.00	84.49

หมายเหตุ : ส่วนที่ 1 หมายถึง EIT Public ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง

ส่วนที่ 2 หมายถึง EIT Survey ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล

แถบสีแดง หมายถึง ประเด็นการประเมินที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ได้แก่ e1, e3, e6-7, e9-12, e14-15

## 2.3 ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

การประเมินแบบวัด OIT หรือการเปิดเผยข้อมูลเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สศส. มีคะแนนภาพรวมอยู่ที่ 100 คะแนนเต็ม โดยมีผลคะแนนในระดับตัวชี้วัด และรายหัวข้อการประเมิน ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
<b>ตัวชี้วัดที่ 9. การเปิดเผยข้อมูล</b>	
<b>ข้อมูลพื้นฐาน</b>	
o1 โครงสร้าง	100
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100
o3 อำนาจหน้าที่	100
o4 แผนยุทธศาสตร์ หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
o5 ข้อมูลการติดต่อ	100
o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100
o7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100
o8 Q&A	100

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
o9 Social Network	100
o10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100
<b>การบริหารงาน</b>	
o11 แผนดำเนินงาน และการใช้งบประมาณประจำปี	100
o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100
o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
o14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100
o15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100
o16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100
o17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100
o18 E_Service	100
<b>การจัดซื้อจัดจ้าง</b>	
o19 แผนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือแผนการจัดหาพัสดุ	100
o20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100
o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100
<b>การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b>	
o23 นโยบาย หรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
o24 การดำเนินการตามนโยบาย หรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
o25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
o26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
o27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
o28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
<b>การส่งเสริมความโปร่งใส</b>	
o29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100
o30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100
o31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	100
o32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100
o33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
<b>ตัวชี้วัดที่ 10. การป้องกันการทุจริต</b>	
<b>การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</b>	
o34 เจตจํานงสุจริตของผู้บริหาร	100

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
o35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100
o36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100
o37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100
o38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100
o39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปี	100
o40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100
o41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
<b>มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต</b>	
o42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
o43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

## 2.4 ข้อเสนอแนะผู้ตรวจ

โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ตรวจ ได้ความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อผลการประเมิน ITA ของ สศส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยแบ่งตามแต่ละแบบวัด ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนสูงสุดควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

- ข้อ I8 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก o11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

- ข้อ I13, I15 และ I14 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ หรือประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดนโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาข้างต้น (อ้างอิงจาก o23) และกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง (อ้างอิงจาก o24) นอกจากนี้ หน่วยงานควรเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด (อ้างอิงจาก o25)

- ข้อ I20 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับ

ดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ(อ้างอิงจาก ๐14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39)

**2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)** ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

### **ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)**

- **ข้อ e11** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐17)

- **ข้อ e14** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

- **ข้อ e9** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

- **ข้อ e12** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงาน



ผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐13) ชาวประชาสัมพันธ (อ้างอิงจาก ๐7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้าย ประชาสัมพันธ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เป็นต้น

- **ข้อ e7** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการ ได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

## ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

- **ข้อ e14** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การ ให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

- **ข้อ e12** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐14) และคู่มือหรือ มาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการ ดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงาน ผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐13) ชาวประชาสัมพันธ (อ้างอิงจาก ๐7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้าย ประชาสัมพันธ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เป็นต้น

- **ข้อ e7 และ e6** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมี ความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือ ผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธข้อมูล ข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐาน ในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

- **ข้อ e11** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มี การปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจ ความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐17)

3. **แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)** ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการ เปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

### 3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สศส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของ สศส. ได้คะแนนภาพรวมที่ 92.78 คะแนน โดยเมื่อเปรียบเทียบกับผลคะแนนภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า ลดลง 1.19 คะแนน แต่ผลการประเมินยังคงอยู่ในระดับ “A” และอยู่ในระดับ “ผ่าน” ตามเกณฑ์การประเมิน (Rating Score) รูปแบบใหม่ โดยจากรายละเอียดผลคะแนน พบว่า ส่วนที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ซึ่งประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งได้คะแนนที่ 84.67 และ 81.77 คะแนน ตามลำดับ และจะอยู่ในส่วนที่ 2 ที่ผู้ประเมินเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ซึ่งได้คะแนนอยู่ที่ 81.77 คะแนน

#### 3.1 การวิเคราะห์ผลการประเมิน

สศส. ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยพิจารณาประเด็นที่ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ จากข้อเสนอแนะผู้ตรวจและหัวข้อการประเมินที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งจำแนกตามประเด็นดังต่อไปนี้

- (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
- (2) การให้บริการและระบบ E-Service
- (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
- (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สรุปประเด็นที่ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ (หัวข้อการประเมินที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน)

ประเด็น ตัวชี้วัดที่	(1) กระบวนการ ปฏิบัติงานที่ โปร่งใสและมี ประสิทธิภาพ	(2) การให้บริการ และระบบ E- Service	(3) ช่องทางและ รูปแบบการ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	(5) กระบวนการ สร้างความ โปร่งใสในการ ใช้งบประมาณ และการจัดซื้อ จัดจ้าง	(6) กระบวนการ ควบคุม ตรวจสอบการ ใช้อำนาจและ การบริหารงาน บุคคล	(7) กลไกและ มาตรการในการ แก้ไขและ ป้องกันการ ทุจริตภายใน หน่วยงาน
2. การใช้ งบประมาณ				i8		
3. การใช้อำนาจ					i13	
					i14	
					i15	
7. ประสิทธิภาพ การสื่อสาร			e6			
			e7			
			e9			
8. การปรับปรุง ระบบการทำงาน	e11	e11				
	e12	e12				
		e14				

3.1.1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ มีหัวข้อการประเมินที่เกี่ยวข้อง /ซึ่งประกอบด้วย แบบวัด IIT ข้อ i1 i2 i3 i4 i5 i6 แบบวัด EIT ข้อ e1 e2 e3 e4 e11 e12 e15 และแบบวัด OIT ข้อ o11 o12 o13 o14 โดยประเด็นที่ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ทั้งหมดจะอยู่ในส่วนของแบบวัด EIT คือ ตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งมีจำนวน 2 หัวข้อ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	77.70
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	75.42

3.1.2 การให้บริการและระบบ E-Service มีหัวข้อการประเมินที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วยแบบวัด IIT ข้อ i1 i2 i3 แบบวัด EIT ข้อ e1 e2 e3 e5 e11 e12 e13 e14 และแบบวัด OIT ข้อ o15 o16 o17 o18 o30 โดยประเด็นที่ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ทั้งหมดจะอยู่ในส่วนของแบบวัด EIT คือ ตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งมีจำนวน 3 หัวข้อ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	77.70
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	75.42
e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	73.52

3.1.3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ มีหัวข้อการประเมินที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย แบบวัด EIT ข้อ e6 e7 e8 e9 e10 และแบบวัด OIT ข้อ o1 o2 o3 o4 o5 o6 o7 o8 o9 o10 โดยประเด็นที่ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ทั้งหมดจะอยู่ในส่วนของแบบวัด EIT คือ ตัวชี้วัดที่ 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งมีจำนวน 3 หัวข้อ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	80.71
e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	79.20
e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	82.96

3.1.4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีหัวข้อการประเมินที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย แบบวัด IIT ข้อ i19 i20 i21 i22 i23 i24 และแบบวัด OIT ข้อ o34 o35 โดยไม่มีประเด็นที่ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ เนื่องจากทุกหัวข้อการประเมินได้รับคะแนนมากกว่า 85 คะแนน

3.1.5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง มีหัวข้อการประเมินที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย แบบวัด IIT ข้อ i7 i8 i9 i10 i11 i12 และแบบวัด OIT ข้อ o11 o12 o13 o19 o20 o21 o22 โดยประเด็นที่ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ จะอยู่ในส่วนของแบบวัด IIT คือ ตัวชี้วัดที่ 2. การใช้งบประมาณ ซึ่งมีเพียง 1 หัวข้อ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	78.94

3.1.6 กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล มีหัวข้อการประเมินที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย แบบวัด IIT ข้อ i13 i14 i15 i16 i17 i18 i27 และแบบวัด OIT ข้อ o23 o24 o25 o26 o39 o40 o41 โดยประเด็นที่ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ทั้งหมดจะอยู่ในส่วนของแบบวัด IIT คือ ตัวชี้วัดที่ 3. การใช้อำนาจ ซึ่งมีจำนวน 3 หัวข้อ ได้แก่

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมชาติมากน้อยเพียงใด	78.95
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมชาติมากน้อยเพียงใด	81.59
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมชาติมากน้อยเพียงใด	79.43

3.1.7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายใน มีหัวข้อการประเมินที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย แบบวัด IIT ข้อ i25 i26 i28 i29 i30 แบบวัด EIT ข้อ e10 e15 และแบบวัด OIT ข้อ o27 o28 o29 o31 o32 o33 o34 o35 o36 o37 o38 o42 o43 โดยไม่มีประเด็นที่ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ เนื่องจากทุกหัวข้อการประเมินได้รับคะแนนมากกว่า 85 คะแนน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของ สศส. พบว่า กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ และกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน มีผลการประเมินที่ดี โดยทุกหัวข้อการประเมินได้รับคะแนนมากกว่า 85 คะแนน สำหรับกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ การให้บริการและระบบ E-Service ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง และกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ยังพบว่า มีหัวข้อการประเมินที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ตามรายละเอียดข้อมูลข้างต้น

นอกจากนี้ หากพิจารณาจากคะแนนผลการประเมินแล้ว พบว่า หัวข้อการประเมินที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน โดยส่วนใหญ่อยู่ในส่วนของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (EIT Survey) คือ ส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้จัดเก็บข้อมูล ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 EIT ส่วนที่ 2 นี้ ทำการสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนเพียงแค่ 11 ราย เท่านั้น แต่ถูกนำมาใช้คิดคำนวณเป็นส่วนสัดส่วนครึ่งหนึ่งจากการประเมินของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในภาพรวมทั้งหมด อย่างไรก็ตาม สศส. จะได้นำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำเป็นแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติต่อไป

### 3.2 แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

สศส. นำประเด็นที่ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ (หัวข้อการประเมินที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน) ที่ได้จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีจำนวนทั้งสิ้น 10 หัวข้อ พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อหัวข้อดังกล่าว มาจัดทำแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.2.1 ประเด็นที่ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ของกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

หัวข้อการประเมิน	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ
i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	- สร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการและดำเนินการด้านงบประมาณให้กับเจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้อง

3.2.2 ประเด็นที่ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ของกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

หัวข้อการประเมิน	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	- ส่งเสริมให้เกิดการมอบหมายงานที่สอดคล้องตามตำแหน่งและหน้าที่ความรับผิดชอบ
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	- พัฒนาระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน (Performance Management) เพื่อให้การประเมินผลตรงตามระดับผลการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องและเป็นธรรม
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การฝึกอบรบ การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	- สร้างกลไก และ/หรือกระบวนการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การฝึกอบรบ การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม

3.2.3 ประเด็นที่ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ของกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ และการให้บริการและระบบ E-Service

หัวข้อการประเมิน	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	- ทบทวนและพัฒนาขั้นตอนการปฏิบัติงาน และ/หรือการให้บริการของสำนักงาน ให้มีประสิทธิภาพและมีความสะดวกรวดเร็วเพิ่มมากขึ้น
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	

หัวข้อการประเมิน	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ
e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	- สร้างกลไก และ/หรือช่องทาง เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของสำนักงาน

3.2.4 ประเด็นที่ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ของช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

หัวข้อการประเมิน	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ
e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	- เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ผลงานต่างๆ ของสำนักงาน ในรูปแบบที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน โดยเพิ่มความน่าสนใจของเนื้อหาข้อมูล รวมถึงเพิ่มการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สาธารณชนควรรับทราบ
e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	
e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	- พัฒนาบุคลากรขีดสมรรถนะสูงและมีทักษะอนาคต เท่าทันต่อความเปลี่ยนแปลงการ ตามแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

### 3.3 ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ สศส. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้จัดเก็บข้อมูล เพื่อสำรวจแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (EIT Survey) นั้น มีจำนวนเพียงแค่ 11 ราย ตามจำนวนขั้นต่ำที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเท่านั้น แต่กลับถูกนำมาใช้คิดคำนวณคะแนนเป็นสัดส่วนครึ่งหนึ่งของการประเมินในภาพรวมของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อย จึงอาจเป็นข้อจำกัดสาเหตุหนึ่งส่งผลต่อคะแนนการประเมินแบบวัด EIT ของ สศส. ซึ่งได้รับคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน

อย่างไรก็ตาม สศส. ได้นำข้อมูลผลการวิเคราะห์ ในประเด็นที่ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ จัดทำเป็นแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศส. ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กลุ่มตัวอย่างที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้จัดเก็บข้อมูล เพื่อนำไปใช้ในการสำรวจแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (EIT Survey) ของ สศส. นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำเพิ่มขึ้นจากเดิม ซึ่งอาจส่งผลให้คะแนนการประเมินแบบวัด EIT ของ สศส. มีความถูกต้องและไม่มีความคลาดเคลื่อน

#### 4. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ของสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) หรือ สศส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นำไปสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสให้ดีขึ้น ซึ่งประกอบด้วยวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง และระยะเวลา โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา
<b>กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</b>			
สร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการและดำเนินการด้านงบประมาณให้กับเจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้อง (i8)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณกับ PM ก่อนเริ่มดำเนินการ พร้อมทั้งเผยแพร่แผนและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่สามารถเข้าถึงได้ผ่าน Share Drive และระบบ e-office</li> <li>- มีกระบวนการขออนุมัติและกลั่นกรองโครงการ การใช้งบประมาณ รวมถึงติดตามผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านระบบ e-office อย่างเป็นขั้นตอน</li> <li>-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ งานงบประมาณและแผนงาน</li> </ul>	ต.ค. 66- ก.ย. 67
<b>กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</b>			
ส่งเสริมให้เกิดการมอบหมายงานที่สอดคล้องตามตำแหน่งและหน้าที่ความรับผิดชอบ (i13)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำการทบทวนหน้าที่ความรับผิดชอบตามตำแหน่งงานให้เป็นปัจจุบัน โดยนำส่งใบพรรณานหน้าที่ (JD) ให้แต่ละสำนักฯ ทำการพิจารณาทบทวนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจ และเป้าหมายของสำนักงานฯ</li> <li>- ผู้บังคับบัญชาสื่อสารกับเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับพันธกิจและเป้าหมายของแต่ละสำนักงาน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในงานหรือสถานการณ์ที่อาจ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักบริหารและพัฒนาองค์กร งานบริหารทรัพยากรบุคคล</li> </ul>	ต.ค. 66- ก.ย. 67



วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา
	เปลี่ยนไป และอาจเกิดผลกระทบกับขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงานที่เปลี่ยนไปจากเดิม โดยกำหนดให้มีการประชุมร่วมกันอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีการรับรู้และเข้าใจงานของแต่ละตำแหน่งงานเพื่อลดความขัดแย้งในใจ และเป็นการ Up Skill/ Re Skill ของเจ้าหน้าที่ของแต่ละสำนักฯ ได้		
พัฒนาระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน (Performance Management) เพื่อให้การประเมินผลตรงตามระดับผลการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องและเป็นธรรม (i14)	- นำระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานในรูปแบบ Online ผ่าน Program HCM มาใช้งาน เพื่อให้การประเมินผลตรงตามระดับผลการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องและเป็นธรรม	- สำนักบริหารและพัฒนาองค์กร งานบริหารทรัพยากรบุคคล	ต.ค. 66- ก.ย. 67
สร้างกลไก และ/หรือกระบวนการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม (i15)	- เผยแพร่แผนการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้รับทราบทั่วทั้งองค์กร โดยเฉพาะในด้านการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงาน - นำกรอบสมรรถนะบุคลากร (Competency) ระดับความคาดหวังในตำแหน่งงาน และภาระงานในตำแหน่งงาน มาใช้พิจารณา คัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา โดยกำหนดชั้นการอนุมัติตามระเบียบสำนักงาน	- สำนักบริหารและพัฒนาองค์กร งานบริหารทรัพยากรบุคคล	ต.ค. 66- ก.ย. 67
<b>กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ และการให้บริการและระบบ E-Service</b>			
ทบทวนและพัฒนาขั้นตอนการปฏิบัติงาน และ/หรือการให้บริการของสำนักงาน ให้มี	- ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงาน และ/หรือคู่มือการให้บริการของสำนักงาน เพื่อลดขั้นตอนหรือปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพและมีความสะดวกรวดเร็ว	- สำนักพัฒนาองค์ความรู้ เศรษฐกิจสร้างสรรค์	ต.ค. 66- ก.ย. 67

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา
ประสิทธิภาพและมีความสะดวกรวดเร็วเพิ่มมากขึ้น (e11, e12)	ขึ้น พร้อมทั้งจัดคู่มือการปฏิบัติงาน และ/หรือคู่มือการให้บริการต่างๆ ของสำนักงานเพิ่มเติม เพื่อให้มีขั้นตอนกระบวนการที่ชัดเจน และเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ	- สำนักบริหารและพัฒนาองค์กร - สำนักที่เกี่ยวข้อง	
สร้างกลไก และ/หรือช่องทาง เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของสำนักงาน (e14)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีขั้นตอนกระบวนการในการรับฟังความคิดเห็น Hearing และ Open call ก่อนการดำเนินงาน และ/หรือจัดกิจกรรมของสำนักงาน เพื่อรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะ และเชิญชวนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานและกิจกรรมต่างๆ ของสำนักงาน</li> <li>- มีช่องทางให้ผู้รับบริการและผู้มาติดต่อได้แสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำผ่านช่องทางออนไลน์ พร้อมทั้งมีการสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งในเชิงกายภาพและดิจิทัลแพลตฟอร์ม โดยสำนักงานจะนำข้อมูลที่ได้จากช่องทางฯ และการสำรวจฯ มาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนางานบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ</li> </ul>	- สำนักที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. 66- ก.ย. 67
<b>ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</b>			
เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ผลงานต่างๆ ของสำนักงานในรูปแบบที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน โดยเพิ่มความน่าสนใจของเนื้อหาข้อมูล รวมถึงเพิ่มการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สาธารณชนควรรับทราบ (e6, e7)	- ดำเนินการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและผลงานที่สำคัญต่างๆ ของสำนักงาน ผ่านทางเว็บไซต์หลัก <a href="http://www.cea.or.th">www.cea.or.th</a> และช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ของสำนักงาน เช่น Youtube และ Facebook ในรูปแบบที่เข้าใจง่ายและมีการ Update ข้อมูลความเคลื่อนไหวอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ประชาชนและสาธารณชนได้รับทราบ	- สำนักสื่อสารและการตลาด	ต.ค. 66- ก.ย. 67

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา
	และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ รวมถึงเผยแพร่ผ่านช่องทางของ KOL และ Influencer ต่างๆ		
พัฒนาบุคลากรใหม่มีขีดสมรรถนะสูง และมีทักษะอนาคตเท่าทันต่อความเปลี่ยนแปลง การ ตามแผนการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลประจำปี (e9)	- จัดอบรมและจัดกิจกรรมสร้างการเรียนรู้และพัฒนาเจ้าหน้าที่ (Learning and Development) เพื่อเพิ่มทักษะความรู้และความเข้าใจของ เจ้าหน้าที่ในแต่ละด้าน ทั้งสมรรถนะหลัก ด้านการบริหาร ด้านวิชาชีพ รวมถึงทักษะด้านการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ	- สำนักบริหารและพัฒนา องค์กร งานบริหาร ทรัพยากรบุคคล	ต.ค. 66- ก.ย. 67



(นายชาคริต พิชญางกูร)

ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์

วันที่ 13 มีนาคม 2567